



การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

Development of English Writing Skill for Communication of Sixth Grade Students

วรัญญา แก่นตาเนียม¹ สุรกานต์ จังหาร²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีคุณภาพให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านบ่อแก ตำบลขามป้อม อำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผน รวม 12 ชั่วโมง แบบทดสอบวัดทักษะด้านการเขียนภาษาอังกฤษ แบบทดสอบการสะกดคำ จำนวน 10 ข้อ แบบทดสอบการเขียนรูปประโยค จำนวน 10 ข้อ แบบทดสอบการเขียนรูปแบบประโยคสนทนา จำนวน 5 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการสร้างข้อสรุป การเก็บวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ สูตรค่าร้อยละ

ผลการวิจัย พบว่า การดำเนินการวิจัยในวงจรปฏิบัติการที่ 1 นักเรียนยังรู้สึกไม่คุ้นกับกิจกรรมการเรียนรู้ โดยผลการทดสอบ นักเรียนมีคะแนนคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.00 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 วงจรปฏิบัติการที่ 2 โดยเน้นการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนมากยิ่งขึ้น โดยผลการตรวจสอบมีนักเรียนได้คะแนนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.44 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80 จำนวน 7 คน วงจรปฏิบัติการที่ 3 นักเรียนมีความสนใจมาก นักเรียนกระตือรือร้น สนใจ สนุกกับการเรียน ทำให้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.67 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 จำนวน 12 คน วงจรปฏิบัติการที่ 4 ผู้วิจัยแก้ปัญหาในการสอนบทเขียน และกระชับยิ่งขึ้น ทำให้นักเรียนเข้าใจเร็วขึ้น และสามารถเขียนประโยคจากคำศัพท์ได้รวดเร็วถูกต้องมากขึ้น ทำให้นักเรียนคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.56 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ครบทุกคน ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

คำสำคัญ: ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร, ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อีเมลล์ Coccoawarunya@gmail.com

² อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อีเมลล์ K0949864264@gmail.com



Abstract

The objective of this research was to develop English writing skills for communication among grade 6 students by using a quality practical research process to pass 80% criteria. Primary School Grade 6, Ban Bo Kae School, Kham Pom Subdistrict, Phra Yuen District, Khon Kaen Province In the first semester of the academic year 2021, there were 15 students. The research instruments included 4 learning management plans, totaling 12 hours, The English writing skill test, spelling test for 10 items, sentence structure writing examination with 10 items, and 5 items of conversation writing test. The data was analyzed by creating a conclusion. Data were analyzed for percentage.

The results of the research revealed that in conducting research in the first operating cycle, the students still felt unfamiliar with the learning activities. by test results Students had an average score of 76.00 percent, which did not pass the 80 percent criteria. The second operating cycle emphasized more on the students' activities. By the results of the examination, the students got more scores. which had an average score of 78.44 percent and 7 students passed the criteria of 80 percent. Circuit 3 The students were very interested. Students are enthusiastic, interested, and enjoy learning. As a result, 12 students had an average score of 80.67%, passing the 80 percent criteria. Circuit 4, the researcher solved the problem in teaching the writing. and more compact make students understand faster and can write sentences from words faster and more accurately as a result, the students scored an average of 83.56%, passing the 80% criteria, all of them passed the specified criteria.

Keywords: English Writing Skill for Communication, Communication skills in English

ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย

ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการสมัยใหม่ทำให้สังคมโลกเกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่ยุคข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนในภูมิภาคต่างๆ ของโลกสามารถติดต่อสื่อสารถึงกันได้อย่างรวดเร็ว การสื่อสาร และการสร้างความเข้าใจจึงมีความสำคัญ ภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสารของคนในสังคมเดียวกันหรือต่างสังคมโดยเฉพาะภาษาอังกฤษนับว่าเป็นภาษาสากลที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารกันทั่วโลก ในภูมิภาคอาเซียนเช่นกัน ภาษาอังกฤษ ถือเป็นภาษากลางที่ต้องใช้สื่อสารเมื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ทำให้เกิด การตื่นตัวในการเตรียมความพร้อมโดยเฉพาะในสถานศึกษาได้สร้างความตระหนักให้ครู และผู้เรียนตื่นตัวในการเรียนรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ เพราะถือเป็นภาษาสากลที่ใช้ติดต่อสื่อสารในกลุ่มประเทศอาเซียน ดังกฎบัตรอาเซียนข้อ 34 ที่บัญญัติว่า “The working language of ASEAN shall be English” “ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ” ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญสำหรับพลเมืองอาเซียน ในการสื่อสารเพื่อสร้างความสัมพันธ์การค้าทางชีวิตในภูมิภาคอาเซียน ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษา ที่สองของชาว



อาเซียน เคียงคู่ภาษาที่หนึ่งอันเป็นภาษาประจำชาติของแต่ละประเทศ (กระทรวงการต่างประเทศ, 2550 : 2) ประเทศไทยได้เกี่ยวข้องกับภูมิภาคอาเซียนในการติดต่อค้าขาย มากกว่า 3 ศตวรรษ และภาษาอังกฤษก็เป็นหนึ่งในภาษากลางที่ใช้ในการเจรจาติดต่อในเรื่องธุรกิจการค้าขาย ประเทศไทยมีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมาตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว มีการพัฒนาและให้ความสำคัญกับภาษาอังกฤษจนถึงปัจจุบัน เพราะในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อประโยชน์ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การประกอบอาชีพ ตลอดจนจนสามารถนำประเทศไปสู่การแข่งขันด้านเศรษฐกิจ เข้าใจความแตกต่างด้านการเมืองและวัฒนธรรมในฐานะที่เป็นพลโลกในยุคโลกาภิวัตน์ การเรียนภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ จะช่วยให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถสื่อสารกับชาวต่างประเทศได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษ และวัฒนธรรมต่างประเทศ (กรมวิชาการ, 2544 : 34)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้อ้างถึงเหตุผลที่จำเป็นที่นักเรียนจะต้องเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศว่า ในสังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพการสร้างความสำเร็จเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคมเศรษฐกิจ การเมืองการปกครองมีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศและใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้นและมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552 : 17)

การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัด คุณภาพของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เชื่อว่าทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน เน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมองและเน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม ดังนั้นผู้สอนต้องพยายามคัดสรรกระบวนการเรียนรู้ การออกแบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศักยภาพและบริบทของผู้เรียน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552 : 15)

การเขียนเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งเพราะเป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้ ความคิด และใช้เป็นหลักฐานการอ้างอิงได้ นอกจากนี้การเขียนยังสามารถใช้เพื่อการสื่อสารได้หลายโอกาส เพื่อการ ติดต่อ สื่อสาร ทางสังคม เพื่อประกอบอาชีพและเพื่อการศึกษา การติดต่อกับโลกภายนอกหรือแม้กระทั่ง สังคมออนไลน์นอกจากการพูดสื่อสารในยุคปัจจุบันเรายังมีการเขียนสื่อสารกันมากขึ้น เพื่อวัตถุประสงค์ที่ แตกต่างกันไป เช่น การสื่อสารทาง Social media เช่น Facebook twitter yahoo line การส่ง email ล้วนแล้วแต่ต้องการสื่อความบางอย่าง ให้ผู้อ่านเข้าใจตรงกันกับข้อความที่ผู้เขียนลงไว้ นอกจากนั้นประโยชน์อีกอย่างหนึ่งของการเขียน คือการช่วยพูดเพื่อถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ความคิดเห็น ปัญหา ความต้องการของเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน การเขียนสามารถใช้บันทึกประวัติศาสตร์



วัฒนธรรม วิวัฒนาการของสังคมและวิทยาการในแขนงต่างๆ หน้าที่ทางการเขียนจึงมีในทั้งอดีต ปัจจุบันและอนาคต ซึ่งทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถใช้คำศัพท์เขียนสื่อสารในรูปของวงลี สำนวน และประโยคได้ ดังนั้นจึงต้องพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเขียนสื่อสารได้ จึงได้ศึกษาเทคนิควิธีปฏิบัติการฝึกทักษะการเขียนแบบควบคุม และนำมาพัฒนา ทักษะกระบวนการในการเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มสมรรถนะทางการเขียน ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด ความคิดสร้างสรรค์ ในการเรียนรู้คำศัพท์ สำนวน ประโยค และความหมายเพิ่มมากขึ้น

การจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนบ้านบ่อแก ตำบล ขามป้อม อำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1 ปัญหาที่พบ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562-2561 พบว่า ปีการศึกษา 2560 คิดเป็นร้อยละ 29.40 และระดับผลการเรียน ปีการศึกษา 2561 คิดเป็นร้อยละ 27.98 (โรงเรียนบ้านบ่อแก, 2561 : 12) ในขณะที่เป้าหมายต้องการระดับผลการเรียน ร้อยละ 50 จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่าคุณภาพการศึกษาของนักเรียน ในวิชาภาษาอังกฤษด้านการเขียนเพื่อสื่อสารไม่ถึงเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ และผลการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ วิชาภาษาอังกฤษต่ำ เนื่องจากนักเรียนส่วนหนึ่งยังขาดทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเป็นพื้นฐานสำหรับเนื้อหาอื่น ๆ และนักเรียนส่วนหนึ่งยังมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษรู้สึกว่ายากทำให้ไม่ค่อยอยากเรียนวิชานี้ จากข้อมูลข้างต้นผู้วิจัยได้สำรวจ ที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ จึงจำเป็นอย่างยี่งที่นักเรียนจะต้องได้รับการพัฒนา เพื่อให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเข้าใจ และสามารถนำไปใช้ในสื่อสารชีวิตประจำวันได้อย่างมีคุณภาพ ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่องการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจะต้องได้รับการพัฒนา โดยครูควรจัด กิจกรรมการเรียนการสอน เน้นให้นักเรียนได้รับการฝึกทักษะจากเทคนิคการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภาษาอังกฤษที่หลากหลายให้สอดคล้องกับความต้องการและความสามารถของผู้เรียน

จากปัญหาและความสำคัญดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจต่อการพัฒนาความสามารถในการเขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ให้ผู้เรียน ใช้ ภาษาอังกฤษในการเขียนสื่อสารได้ จึงได้ศึกษาเทคนิควิธีปฏิบัติการฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเชิงปฏิบัติการและ นำมาพัฒนา ทักษะกระบวนการในการเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มสมรรถนะทางการเขียน ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด ความคิดสร้างสรรค์ ในการเรียนรู้คำศัพท์ สำนวน ประโยค และความหมายเพิ่มมากขึ้น เข้าใจรูปแบบของ กลุ่มคำและ โครงสร้างของประโยคมากยิ่งขึ้น เกิดสมรรถนะจากการเรียนรู้จนสามารถใช้คำศัพท์ในการเขียน สื่อสารและสื่อ ความหมายได้ตามความต้องการ ผลจากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนนำไปปรับปรุงวิธีสอนและพัฒนา ทักษะทางการเขียนเพื่อเพิ่ม สมรรถนะทางการใช้ภาษาเขียนสื่อสารอย่างมี ประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีคุณภาพให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80



เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

1. ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ Lado (1984 : 145) ได้กล่าวถึงความหมายของการเขียนไว้ว่าการเขียน คือ การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่านโดยใช้ตัวอักษรซึ่งถือว่าการเขียนเป็น รูปแบบหนึ่งของการสื่อความหมาย หากการเขียนนั้นเขียนโดยไม่ทราบความหมายไม่นับว่าเป็นการเขียน แต่เป็นเพียงการจารึกอักษรเท่านั้น การเขียนจึงต้องเป็นการใช้ตัวอักษรอย่างมีความหมายจากความหมาย 5 ของการเขียนดังกล่าวจึงพอสรุปได้ว่าการเขียนคือการสื่อความหมายโดยการเรียบเรียงความรู้ความคิดและ ความรู้สึกตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ ของผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อสื่อสารระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านให้ เข้าใจตรงกัน

สุจิต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์มรรย (2523 : 134) ได้กล่าวถึงความหมายของการเขียนไว้ว่า การเขียนคือการเรียบเรียงความรู้ความคิด ประสบการณ์ต่างๆ ตลอดจนความรู้สึกนึกคิดและจินตนาการออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรจะเป็นข้อความ สั้นๆ ทำนองคำขวัญร้อยแก้วสั้นๆ หรือบทกวีนิพนธ์ก็ได้ชื่อเขียนต่างๆ เหล่านี้จะมีเอกภาพมีความเป็นตัวของมันเองทั้งในด้านความคิดและการใช้ภาษาเรียบเรียง

สรุปได้ว่า การเขียนหมายถึง กระบวนการถ่ายทอด ความคิดความรู้สึกของผู้เขียนออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร โดยเรียบเรียงภาษาอย่างมีระบบ ได้แก่ ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และกลไกภาษา รวมทั้งใช้รูปแบบและลีลาภาษาได้เหมาะสมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสารที่ต้องการนำเสนอ

2. แผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ มีความสำคัญหลายประการเพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้สอน สอนด้วย ความมั่นใจ ในการจัดการเรียนรู้นั้นจำเป็นต้องศึกษา วิเคราะห์ วางแผนและออกแบบกิจกรรมการ เรียนรู้มาใช้ในการจัดการชั้นเรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย เกิดการเรียนรู้ที่ เหมาะสมกับวัย คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้ตามแผนการ จัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้สอนจัดกิจกรรมได้อย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สร้างแนวทางการสอนที่เป็นขั้นตอนและตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้คือ การนำวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์ที่จะต้องทำแผนการจัดการ เรียนรู้ตลอดภาคเรียนมาสร้างเป็นกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล โดยจัดเนื้อหาสาระและจุดประสงค์การเรียนรู้ย่อย ๆ ให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์หรือจุดเน้นของหลักสูตร สภาพของผู้เรียน ความพร้อมของโรงเรียนในด้านวัสดุ อุปกรณ์ และตรงกับชีวิตจริงในห้องเรียน

สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึงแนวทางการจัดการเรียนการสอนของครู ภายใต้กรอบ เนื้อหาสาระที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยกำหนดจุดประสงค์ วิธีการดำเนินการหรือกิจกรรม ให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย และวิธีวัดผลประเมินผลที่สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้

2.2 ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2530 : 52) ได้กล่าวถึง ความหมายและจุดมุ่งหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ไว้ว่า “ผลสัมฤทธิ์” ซึ่งในที่นี้หมายถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะรวมถึงความรู้ความสามารถของบุคคลอัน



เป็นผลมาจากการเรียนการสอนหรือมวลประสบการณ์ที่บังพวngที่บุคคลได้รับจากการเรียนการสอน ทำให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่างๆ ของสมรรถภาพสมอง

สรุปได้ว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถ หรือความสำเร็จในด้านต่างๆ ของนักเรียน เช่น ในด้าน ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ เป็นการตรวจสอบความรู้ของผู้เรียนที่ได้รับหลังจากจบการเรียนการสอนนั้น ไปแล้วว่าได้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ครูตั้งไว้หรือไม่ เพื่อจะได้มีการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

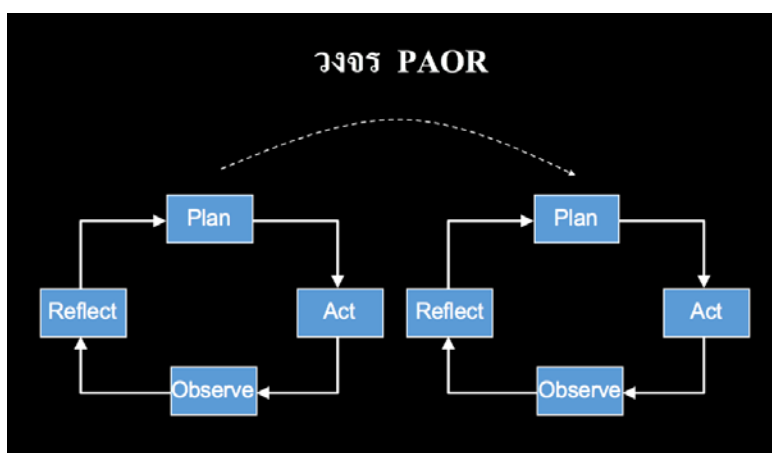
กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนบ้านบ่อแก ตำบลขามป้อม อำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 คน

2. ระเบียบวิธีวิจัย

รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของเคมมิสและแมกแทคการ์ด มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามขั้นตอน ดังนี้

- 2.1 ชั้นวางแผนเพื่อไปสู่การเปลี่ยนแปลง ที่ดีขึ้น (Planning)
- 2.2 ชั้นลงมือปฏิบัติการตามแผน (Action)
- 2.3 ชั้นสังเกตการณ์ (Observation)
- 2.4 ชั้นสะท้อนกลับ (Reflection) กระบวนการและผลของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และ

ปรับปรุงแผนการปฏิบัติงาน



ภาพที่ 1 รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาตอนปลาย คู่มือครู หนังสือเรียนและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.2 ออกแบบเนื้อหาความรู้ที่จะนำมาสร้างแผนการเรียนรู้โดยใช้เชิงปฏิบัติการ เรื่อง Going Shopping ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยออกแบบให้อยู่ในรูปแบบฝึกทักษะ เนื้อหาหลักที่จะนำมาพัฒนาแบบทดสอบคือ เรื่อง Going Shopping ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และแบบฝึกหัดให้นักเรียนฝึกการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร พร้อมทั้งเขียนถ่ายทอดกระบวนการที่ได้ออกมาในรูปแบบของข้อความ ตั้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อสื่อให้เห็นถึงแนวทางการแก้ปัญหาของนักเรียน

2. แบบทดสอบวัดทักษะด้านการเขียนภาษาอังกฤษ แบบทดสอบการสะกดคำ จำนวน 10 ข้อ แบบทดสอบการเขียนรูปประโยค จำนวน 10 ข้อ แบบทดสอบการเขียนรูปแบบประโยคสนทนา จำนวน 5 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองกับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านบ่อแก ตำบลขามป้อม อำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นนักเรียนกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 1 ห้องเรียน โดยใช้แผนการเรียนรู้ เรื่อง Going Shopping การทดลองใช้ (Try Out) โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อนำไปใช้ในการติดต่อกับโรงเรียนที่ผู้วิจัยจะทำการทดลองใช้แบบวัดเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง Going Shopping

2. ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการทดลองใช้แบบวัดเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง Going Shopping ให้นักเรียนกลุ่มทดลองใช้ทราบ

3. ทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง Going Shopping

4. ทำการเก็บข้อมูลจากการทดลองใช้แบบทดสอบการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง Going Shopping ดังนี้

4.1 นักเรียนรับแบบทดสอบการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง Going Shopping โดยเรียนรู้ เนื้อหา และฝึกแก้ปัญหาจากแบบฝึกหัดที่มีอยู่ในแบบฝึกจนครบตามวงจร

1) วงจรปฏิบัติที่ 1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Things in the shop จำนวน 3

ชั่วโมง



2) วงจรปฏิบัติที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Buying and selling things จำนวน 3 ชั่วโมง

3) วงจรปฏิบัติที่ 3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Talking about a shopping list จำนวน 3 ชั่วโมง

4) วงจรปฏิบัติที่ 4 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง How to make food จำนวน 3 ชั่วโมง

5. ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง Going Shopping

6. ผู้วิจัยทำการตรวจให้คะแนนการทำแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง Going Shopping ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน และแบบฝึกหัดเพื่อนำข้อมูลไปทำการวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง Going Shopping ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง Going Shopping ก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักเรียน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง Going Shopping ซึ่งเป็นข้อสอบแบบปรนัย หาคุณภาพเครื่องมือด้วยสถิติดังต่อไปนี้

1) หาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC (ไพศาล วรคำ, 2552 : 25) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

R แทน คะแนนระดับความสอดคล้องที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน
ประเมินในแต่ละข้อ

n แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนั้น

ภาคโปสเตอร์



2) การหาอำนาจจำแนก(B) ของแบบทดสอบวัดผลฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้สูตรของ Bran nan (1987 อ้างถึงใน ไพศาล วรคำ, 2554 : 300)

$$B = \frac{f_p - f_F}{n_p - n_F}$$

- เมื่อ
- B แทน ดัชนีอำนาจจำแนกของเบรนนาน
 - f_p แทน จำนวนคนที่ตอบข้อนั้นถูกในกลุ่มผ่านเกณฑ์ (Pass)
 - f_F แทน จำนวนคนที่ตอบข้อนั้นถูกในกลุ่มไม่ผ่านเกณฑ์ (Fail)
 - n_p แทน จำนวนคนในกลุ่มผ่านเกณฑ์
 - n_F แทน จำนวนคนในกลุ่มไม่ผ่านเกณฑ์

3) หาค่าความเชื่อมั่น (ความเที่ยง) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตรของลิวิตัน (ไพศาล วรคำ, 2554 : 285)

$$r_{cc} = 1 - \frac{k \sum x - \sum x^2}{(k-1) \sum (x-c)^2}$$

- เมื่อ
- r_{cc} เป็นค่าประมาณความเชื่อมั่นแบบอิงเกณฑ์
 - k เป็นจำนวนข้อสอบ
 - C เป็นคะแนนเกณฑ์หรือคะแนนจุดตัด
 - X เป็นคะแนนรวมของผู้สอบแต่ละคน

4) การหาค่าความยาก (P) ของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยคำนวณ จากสูตร ดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2554 : 285)

$$P = \frac{f}{n}$$

- เมื่อ
- P แทน ดัชนีความยาก
 - f แทน จำนวนผู้ตอบถูก
 - n แทน จำนวนผู้เข้าสอบ

2. สถิติพื้นฐาน

1) การคำนวณหาค่าร้อยละ (ไพศาล วรคำ, 2559 : 321)

$$\text{ร้อยละ} = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ f แทน ความถี่ของรายการที่สนใจ



14 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานแบบ Online

n แทน จำนวนทั้งหมด

2) การคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (ไพศาล วรคำ, 2559 : 323)

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

X_i แทน คะแนนของคนที่ i

n แทน จำนวนสมาชิกของกลุ่มตัวอย่าง

3) การคำนวณหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ไพศาล วรคำ, 2559 : 325)

$$S = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}}{n-1}$$

เมื่อ S แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

X_i แทน เป็นคะแนนของคนที่ i

n แทน จำนวนสมาชิกของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

1. ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน (Dependent Samples t-test)

(ไพศาล วรคำ, 2559 : 350) ดังนี้

$$t = \frac{\bar{d}}{s_d/\sqrt{n}}; df = n-1$$

เมื่อ t แทน สถิติทดสอบที่

\bar{d} แทน ผลต่างเฉลี่ยของคู่คะแนน

S_d แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลต่างคู่คะแนน

n แทน เป็นจำนวนคู่คะแนน หรือขนาดกลุ่มตัวอย่าง

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยนำเสนอผลการวิจัย พบว่า การดำเนินการวิจัยในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ผู้วิจัยนำเข้าสู่กิจกรรมการเขียนโดยการนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการสร้างความสนใจสร้างแรงจูงใจด้วยการเปิดคลิป Video เกี่ยวกับการซื้อสินค้า นักเรียนดูบัตรภาพ และบัตรคำศัพท์แล้วให้นักเรียนออกเสียงตามและเขียนคำศัพท์ กิจกรรมในการเรียนรู้ครั้งแรก ทำให้กิจกรรมการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างลื่นไหล เพราะนักเรียนยังรู้สึกไม่คุ้นกับกิจกรรมการเรียนรู้ โดยผลการทดสอบ นักเรียนมีคะแนนคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.00 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 โดยผู้วิจัยได้ปรับกระบวนการสอน



เพื่อดำเนินการวิจัยในวงจรปฏิบัติการที่ 2 โดยเน้นการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนมากยิ่งขึ้น และปรับเปลี่ยนฝึกทักษะให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียนมากยิ่งขึ้น นักเรียนให้ความสนใจมากขึ้น เพราะได้แข่งขันกันเขียนคำศัพท์ ฝึกอ่านออกเสียง ค้นหาความหมาย แล้วนำมาแต่งประโยคสั้นๆ ทำให้นักเรียนทุกคนกระตือรือร้นกับการตอบคำถามดีขึ้น เพื่อนที่เรียนเก่งช่วยดูแล ตามรูปแบบของเพื่อนช่วยเพื่อน ส่งผลให้คนเรียนเก่งมีความมั่นใจ และเรียนปานกลางกล้าแสดงออกมากขึ้น นักเรียนที่เรียนอ่อนยังไม่กล้าแสดงออกมากนัก แต่ตั้งใจเรียนมากขึ้น โดยผลการตรวจสอบมีนักเรียนได้คะแนนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.44 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80 จำนวน 7 คน ผู้วิจัยได้นำปัญหาในการเรียนการสอนมาปรับปรุงวิธีการสอนในวงจรปฏิบัติการที่ 3 ในวงจรปฏิบัติการนี้นักเรียนมีความสนใจมาก ด้วยการที่ผู้วิจัยเริ่มต้นจากสินค้าที่ทุกคนรอบครัวชอบซื้อเป็นประจำจากร้านค้า แล้วให้แข่งขันเขียนคำศัพท์สินค้า ทำให้นักเรียนกระตือรือร้น สนใจ สนุกกับการเรียน โดยนักเรียนส่วนใหญ่สามารถเขียนได้ถูกต้องสมบูรณ์ ซึ่งมีนักเรียนส่วนน้อยที่ยังเขียนได้ไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยแก้ปัญหาในการสอนบทเขียนด้วยการแนะนำการเขียนให้นักเรียนใช้ดินสอเขียนหมายเลขลงในประโยคทุกประโยค เพื่อให้ตรวจเช็คข้อความที่เขียนลงฝั่งความคิดได้ครบถ้วน พร้อมทั้งได้ปรับการอธิบายหลักการเขียนฝั่งความคิดใหม่ โดยเปรียบเทียบใจความหลักเป็นแม่ ใจความรองเป็นลูก แล้วรายละเอียดของใจความรองเป็นหลาน ทำให้นักเรียนเข้าใจเร็วขึ้น และสามารถเขียนประโยคจากคำศัพท์ได้รวดเร็วถูกต้องมากขึ้น ทำให้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.67 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 จำนวน 12 คน แต่ยังมีปัญหานักเรียนไม่สามารถใช้คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาหารที่หลากหลายได้ ทำให้การอธิบายภาพบางภาพในการประกอบอาหารทำได้ไม่สมบูรณ์ ไม่เป็นธรรมชาติ จึงนำไปปรับแก้ไขในวงจรปฏิบัติการที่ 4 ผู้วิจัยแก้ปัญหาในการสอนบทเขียน ทำให้การอธิบายของครูผู้วิจัยง่าย และกระชับยิ่งขึ้น ทำให้นักเรียนเข้าใจเร็วขึ้น และสามารถเขียนประโยคจากคำศัพท์ได้รวดเร็วถูกต้องมากขึ้น ทำให้นักเรียนคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.56 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ครบทุกคน ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แต่ยังมีปัญหาการขาดจินตนาการ และความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนประโยคสนทนาที่หลากหลาย เมื่อนำคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีผลการศึกษาคความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรูตามแนวความคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการวิจัย

1. ผลการดำเนินการวิจัยในวงจรปฏิบัติการที่ 1 พบว่า จำนวนนักเรียนทั้งหมด 15 คน ทำการทดสอบระหว่างเรียน มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาอังกฤษ จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน จากวงจรปฏิบัติการที่ 1 เรียงลำดับนักเรียนที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ 24 คะแนน คะแนนต่ำสุด 21 คะแนน ผลของประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยประเมินจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนในแต่ละชั่วโมงที่เก็บคะแนนทั้งหมดและการสังเกตพฤติกรรม พบว่า นักเรียนมีคะแนนคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.00 (E_1) ประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์ โดยประเมินจากคะแนนหลังเรียน ด้วยแบบทดสอบหลังเรียนของนักเรียนทั้งหมด พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 6.27 คิดเป็นร้อยละ 62.67 (E_2) ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 โดยผู้วิจัย ได้ปรับกระบวนการสอนตามแนวทางแก้ไขข้างต้น เพื่อดำเนินการทดลองในวงจรปฏิบัติการที่ 2



14 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานแบบ Online

2. ผลการดำเนินการวิจัยในวงจรปฏิบัติการที่ 2 พบว่า จำนวนนักเรียนทั้งหมด 15 คน ทำการทดสอบระหว่างเรียน มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาอังกฤษ จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน จากวงจรปฏิบัติที่ 2 เรียงลำดับนักเรียนที่ได้ คะแนนมากที่สุดคือ 25 คะแนน คะแนนต่ำสุด 23 คะแนน ผลของประสิทธิภาพของกระบวนการโดยประเมินจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ทั้งหมดและการสังเกตพฤติกรรม พบว่า นักเรียนมีคะแนนคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.44 (E_1) ประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์ โดยประเมินจากคะแนนหลังเรียน ด้วยแบบทดสอบหลังเรียนของนักเรียนทั้งหมด พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.00 (E_2) ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ผู้วิจัยจึงได้ปรับกระบวนการสอนตามแนวทางแก้ไขข้างต้น และดำเนินการทดลองวงจรปฏิบัติที่ 3

3. ผลการดำเนินการวิจัยในวงจรปฏิบัติการที่ 3 พบว่า จำนวนนักเรียนทั้งหมด 15 คน ทำการทดสอบระหว่างเรียน มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาอังกฤษ จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน จากวงจรปฏิบัติที่ 3 เรียงลำดับนักเรียนที่ได้ คะแนนมากที่สุดคือ 27 คะแนน คะแนนต่ำสุด 23 คะแนน ผลของประสิทธิ ภาพของกระบวนการ โดยประเมินจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ทั้งหมดและการสังเกตพฤติกรรม พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.67 (E_1) ประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์ โดยประเมินจากคะแนนหลังเรียน ด้วยแบบทดสอบหลังเรียนของนักเรียนทั้งหมด พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.33 (E_2) ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ซึ่งผู้วิจัยจึงได้ปรับกระบวนการสอนตามแนวทางแก้ไขข้างต้น และไปดำเนินการในวงจรปฏิบัติที่ 4

4. ผลการดำเนินการวิจัยในวงจรปฏิบัติการที่ 4 พบว่า จำนวนนักเรียนทั้งหมด 15 คน ทำการทดสอบระหว่างเรียน มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาอังกฤษ จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน จากวงจรปฏิบัติที่ 4 เรียงลำดับนักเรียนที่ได้ คะแนนมากที่สุดคือ 28 คะแนน คะแนนต่ำสุด 24 คะแนน ผลของประสิทธิ ภาพของกระบวนการ โดยประเมินจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ทั้งหมดและการสังเกตพฤติกรรม พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.56 (E_1) ประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์ โดยประเมินจากคะแนนหลังเรียน ด้วยแบบทดสอบหลังเรียนของนักเรียนทั้งหมด พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.67 (E_2) ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการทดลองวงจรปฏิบัติที่ครบทั้ง 4 วงจร และนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดภาษาเพื่อการสื่อสารมีค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ตามเกณฑ์ 80/80 ในวงจรปฏิบัติที่ 4

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย มีดังนี้

วงจรปฏิบัติการที่ 1 ผู้วิจัยนำเข้าสู่กิจกรรมการเขียนโดยการนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการสร้างความสนใจสร้างแรงจูงใจด้วยการเปิดคลิป Video เกี่ยวกับการซื้อสินค้า นักเรียนดูบัตรภาพ และบัตรคำศัพท์แล้วให้นักเรียนออกเสียงตามแล้วเขียนคำศัพท์ การเรียนรู้กิจกรรมในครั้งแรก ทำให้กิจกรรมการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างล่าช้า เพราะนักเรียนยังรู้สึกไม่คุ้นกับกิจกรรมการเรียนรู้ โดยผลการทดสอบ นักเรียนมีคะแนนคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.00 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 โดยผู้วิจัยได้ปรับกระบวนการสอน เพื่อดำเนินการวิจัยในวงจรปฏิบัติที่ 2



14 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานแบบ Online

วงจรถวายการที่ 2 โดยเน้นการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนมากยิ่งขึ้น และปรับแบบฝึกทักษะให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียนมากยิ่งขึ้น นักเรียนให้ความสนใจมากขึ้น เพราะได้แข่งขันกันเขียนคำศัพท์ ฝึกอ่านออกเสียง ค้นหาความหมาย แล้วนำมาแต่งประโยคสั้น ๆ ทำให้นักเรียนทุกคนกระตือรือร้นกับการตอบคำถามที่ขึ้น เพื่อนที่เรียนเก่งช่วยดูแล ตามรูปแบบของเพื่อนช่วยเพื่อน ส่งผลให้คนเรียนเก่งมีความมั่นใจ และเรียนปานกลางกล้าแสดงออกมากขึ้น นักเรียนที่เรียนอ่อนยังไม่กล้าแสดงออกมากนัก แต่ตั้งใจเรียนมากขึ้น โดยผลการตรวจสอบมีนักเรียนได้คะแนนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.44 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80 จำนวน 7 คน ผู้วิจัยได้นำปัญหาในการเรียนการสอนมาปรับปรุงวิธีการสอนในวงจรถวายการที่ 3

วงจรถวายการที่ 3 ในวงจรถวายการที่นักเรียนมีความสนใจมาก ด้วยการที่ผู้วิจัยเริ่มต้นจากสินค้าที่ทุกคนรอบครัวชอบซื้อเป็นประจำจากร้านค้า แล้วให้แข่งขันเขียนคำศัพท์สินค้า ทำให้นักเรียนกระตือรือร้น สนใจ สนุกกับการเรียน โดยนักเรียนส่วนใหญ่สามารถเขียนได้ถูกต้องสมบูรณ์ ซึ่งมีนักเรียนส่วนน้อยที่ยังเขียนได้ไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยแก้ปัญหาในการสอนบทเขียนด้วยการแนะนำการเขียนให้นักเรียนใช้ดินสอเขียนหมายเลขลงในประโยคทุกประโยค เพื่อให้ตรวจเช็คข้อความที่เขียนลงฝั่งความคิดได้ครบถ้วน พร้อมทั้งได้ปรับการอธิบายหลักการเขียนฝั่งความคิดใหม่ โดยเปรียบเทียบใจความหลักเป็นแม่ ใจความรองเป็นลูก แล้วรายละเอียดของใจความรองเป็นหลาน ทำให้นักเรียนเข้าใจเร็วขึ้น และสามารถเขียนประโยคจากคำศัพท์ได้รวดเร็วถูกต้องมากขึ้น ทำให้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.67 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 จำนวน 12 คน แต่ยังมีปัญหานักเรียนไม่สามารถใช้คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาหารที่หลากหลายได้ ทำให้การอธิบายภาพบางภาพในการประกอบอาหารทำไม่ได้ไม่สมบูรณ์ ไม่เป็นธรรมชาติ จึงนำไปปรับแก้ไขในวงจรถวายการที่ 4

วงจรถวายการที่ 4 ผู้วิจัยแก้ปัญหาในการสอนบทเขียน ทำให้การอธิบายของผู้วิจัยง่าย และกระชับยิ่งขึ้น ทำให้นักเรียนเข้าใจเร็วขึ้น และสามารถเขียนประโยคจากคำศัพท์ได้รวดเร็วถูกต้องมากขึ้น ทำให้นักเรียนคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.56 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ครบทุกคน ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แต่ยังมีปัญหาการขาดจินตนาการ และความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนประโยคสนทนาที่หลากหลาย ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยเลือกวิธีการพัฒนาผู้เรียนโดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งเป็นปรับปรุงหรือพัฒนาการทำงานของผู้วิจัย โดยเป็นการตีความหมายจากข้อมูลในเรื่องที่ครูสนใจหรือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพื่อทำความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอน และนำมาสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตนเอง (ไพศาล สุวรรณน้อย, 2559 : 48)

ใช้การรวบรวม หรือการแสวงหาข้อเท็จจริงโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุป อาจจะไปสู่การแก้ปัญหาที่เผชิญอยู่ในขอบข่ายงานที่รับผิดชอบ โดยมีการปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการซ้ำๆ จนกระทั่งสามารถแก้ไขปัญหาที่ประสบอยู่ได้สำเร็จ (ธีรวิมล เอกะกุล, 2550 : 15) โดยมีกิจกรรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ออกเป็น 4 ขั้นตอนหลัก คือ 1) การวางแผนงาน (Planning) 2) การลงมือปฏิบัติงาน (Action) 3) การสังเกตผลการปฏิบัติงาน (Observation) 4) การสะท้อนกลับการปฏิบัติงาน (Reflection) แล้วนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน



การสอนด้วยการวางแผนวิธีการจัดการเรียนรู้ ด้วยหลักการที่ถูกต้อง มีสื่อการจัดการเรียนรู้ ทำให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ ทำให้การจัดการเรียนรู้ครบถ้วนตรงตามหลักสูตรและจัดการเรียนรู้ได้ทันเวลา (ศศิธร เวียงวะลัย, 2556 : 51) ทำให้ครูผู้สอน สอนด้วยความมั่นใจ เมื่อเกิดความมั่นใจในการสอนย่อมจะสอนด้วยความคล่องแคล่ว เป็นไปตามลำดับขั้นตอนอย่างราบรื่น ไม่ติดขัด การสอนจะดำเนินไปสู่จุดหมายปลายทางอย่างสมบูรณ์ (อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2553 : 20) ส่งผลให้ผู้เรียนเข้าใจและใช้ภาษาต่างประเทศ แลกเปลี่ยน นำเสนอข้อมูล ข่าวสาร สร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล แสดงความรู้สึกนึกคิด และความคิดรวบยอด โดยใช้น้ำเสียงท่าทางในรูปแบบที่เหมาะสมกับบุคคลและกาลเทศะ ใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน เขียน ในหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่าง และสวัสดิการ การซื้อขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ (กรมวิชาการ, 2545 : 7) เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สอดคล้องกับการวิจัยของ เนตรกัญญา พิมพ์สิงห์ (2562 : 98-99) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยกิจกรรมตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับแบบฝึกทักษะ พบว่า 1) นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดภาษาเพื่อการสื่อสารประกอบแบบฝึกทักษะมีประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ 80/ 80 (E_1/E_2) ดังนี้ วงจรปฏิบัติที่ 1 นักเรียนมี คะแนนประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ (E_1/E_2) คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.83/55.56 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80/80 ผู้วิจัยซึ่งได้ปรับกระบวนการสอนโดยการอธิบายให้นักเรียนเข้าใจมากขึ้นรายละเอียดเนื้อหาง่ายๆ และเดินตรวจสอบ ให้คำแนะนำแก่นักเรียนรายบุคคล และดำเนินการทดลองวงจรปฏิบัติที่ 2 วงจรปฏิบัติที่ 2 นักเรียนมีคะแนนประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ (E_1/E_2) คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.88/72.22 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80/80 ผู้วิจัยซึ่งได้ปรับกระบวนการสอนโดยการให้กำลังใจนักเรียน และให้คำชมเชย พร้อมทั้งสอนเพิ่มเติมและทบทวนเนื้อหาก่อนสอบ และดำเนินการทดลองวงจรปฏิบัติที่ 3 วงจรปฏิบัติที่ 3 นักเรียนมีคะแนนประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ (E_1/E_2) คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 89.44/82.22 ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80/80 ผู้วิจัยจึงได้สรุปข้อสังเกตและยึดปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนโดยครูจะต้องให้กำลังใจและให้คำชมเชยนักเรียน พร้อมทั้งทบทวนเนื้อหาก่อนสอบทุกครั้ง 2) ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้ดำเนินการกิจกรรมการเรียนรู้ครบทั้ง 3 วงจรปฏิบัติการแล้ว นักเรียนทั้งหมด 3 คน ทำการทดสอบหลังเรียน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน จากวงจรปฏิบัติที่ 1-3 เรียงลำดับนักเรียนที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ 26 คะแนน คะแนนต่ำสุด 23 คะแนน คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 86.67 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 นักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น 3) ผลการศึกษา ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับการวิจัยของ ธวัชชัย นามวงศ์ษา (2562 : 76-80) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลเชียงคาน “ปทุมมาสงเคราะห์” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ พบว่า 1) แบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สร้างขึ้น จำนวน 15 เล่ม มีประสิทธิภาพโดยเฉลี่ย เท่ากับ 80.17/80.43 ซึ่งเทียบเท่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ 2) การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษช่วยให้นักเรียนมีทักษะการเขียน



ภาษาอังกฤษดีขึ้น ดัชนีประสิทธิผลของแบบฝึกทักษะ เท่ากับ 0.58 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ หลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

(1) จากผลการวิจัยที่พบว่า นักเรียนให้ความสนใจในกิจกรรมการเรียนการสอน และตั้งใจปฏิบัติตามกิจกรรม เนื่องจากการนำเข้าสู่บทเรียนด้วยกิจกรรมการใช้วิดีโอทบทวนทบทวน ใช้บัตรคำ รูปภาพ บทอ่าน ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่มีสื่อการสอนที่หลากหลาย โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน

(2) จากผลการวิจัยที่พบว่า ผู้วิจัยเริ่มต้นจากสินค้าที่ทุกคนรอบครัวชอบซื้อเป็นประจำจากร้านค้า แล้วให้แข่งขันเขียนคำศัพท์สินค้า ทำให้นักเรียนกระตือรือร้น สนใจ สนุกกับการเรียน เนื่องจากสถานการณ์ที่ผู้วิจัยนำมาใช้ มีคุ้นเคยกับชีวิตประจำวันของนักเรียน ทำให้นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ได้ง่าย และการแต่งประโยค ดังนั้น ครูผู้สอนจึงควรนำสถานการณ์ที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียนมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

(3) จากผลการวิจัยที่พบว่า การเรียนรู้กิจกรรมในครั้งแรก ทำให้กิจกรรมการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างล่าช้า เพราะนักเรียนยังรู้สึกไม่คุ้นกับกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนั้นครูผู้สอนควรมีการปฐมนิเทศ และเตรียมความพร้อมผู้เรียน ก่อนทำการเรียนรู้ในครั้งแรก โดยอาจใช้วิธีการปฐมนิเทศและทดสอบก่อนเรียน ก่อนที่จะทำการจัดการเรียนการสอน 1 ครั้ง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

(1) ควรทำการวิจัยโดยการสอนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน หรือในรายวิชาภาษาไทยในระดับชั้นที่มีปัญหาทางการเขียน

(2) ควรนำวิธีการสอนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ไปใช้สอนในรายวิชาทางด้านภาษาอื่น เช่น ภาษาเกาหลี ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2544). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว).
- กรมวิชาการ. (2545). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2545**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กรมวิชาการ. (2546). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงการต่างประเทศ. (2550). **กฎบัตรอาเซียน**. กรุงเทพฯ: กลุ่มงานนโยบาย.
- กิตติพร ปัญญาภิญโญผล. (2541). **รายงานการวิจัย รูปแบบของวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน: กรณีศึกษา สำหรับครูมัธยมศึกษา**. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.



- จำรัส นองมาก. (2544). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: พิสิกส์เซ็นเตอร์.
- ชนาธิป พรกุล. (2552). การสอน กระบวนการคิดทฤษฎีและการนำไปใช้. กรุงเทพฯ: วี. พรินท์ (1991).
- ชวลิต ชูกำแพง. (2553). การวิจัยหลักสูตรและการสอน. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ญาณินทร ไชยสงค์. (2562). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต) มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธวัชชัย นามวงศ์ษา. (2562). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลเชียงคาน “ปทุมมาสงเคราะห์” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต) เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- นงนภัส คู่ขวัญเที่ยงกมล. (2551). การวิจัยเชิงบูรณาการแบบองค์รวม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นาตยา ปิลาธนานนท์. (2546). จากหลักสูตรสู่หน่วยการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- นันทิญา สระศรี. (2562). ความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกิตติคุณ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- เนตรกัญญา พิมพ์สิงห์. (2562). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยกิจกรรมตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับแบบฝึกทักษะ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต) มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2553). สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2530). การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ไพศาล วรคำ. (2559). การวิจัยทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 8). มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- ไพศาล สุวรรณน้อย. (2559). การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning: PBL). ค้นเมื่อ 21 มกราคม 2562, จาก <http://ph.kku.ac.th/thai/images/file/km/pbl-he-58-1.pdf>.
- รัตนารวรรณ ธนาบุรีรักษ์. (2547). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจิตวิทยาศาสตร์และพฤติกรรมการทำงานกลุ่มโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวัฏจักรการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- โรงเรียนบ้านบ่อแก. (2561). รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2561. ขอนแก่น: ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนบ้านบ่อแก.



- วงเดือน ชุนอากร. (2563). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ เรื่อง My daily activities สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ. (สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต) กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2555). นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้. (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วัฒนากาญจน์ แก้วมณี. (2562). การพัฒนาความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ โดยใช้ผังมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- วัลลภา เทพหัสติน ณ อุทยาน. (2526). รายงานการวิจัยวัดความสามารถทางการเขียนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศศิธร เวียงวະลย์. (2556). การจัดการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ศรีวิไล ดอกจันทร์. (2523). การสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริวรรณ วณิชวัฒนารชัย. (2558). วิธีสอนทั่วไป. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุจรีต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์มพรรย์. (2523). วิธีสอนภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุทัศน์ คิดประโคน. (2563). ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการสอนแบบ CIRC ร่วมกับการเขียนแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). เอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551: แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อรัญ ชูยกระเดื่อง. (2557). การวิจัยทางการศึกษา (Educational Research). (เอกสารประกอบการสอน). มหาสารคาม: สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2553). หลักการสอน. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อารีย์ คงสวัสดิ์. (2544). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อในการเรียนคณิตศาสตร์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. (2552). กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แนวคิดสู่ปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- Carr, W., and Kemmis, S. (1986). *Becoming critical: Education, knowledge and action research*. London: Falmer.
- Carroll, J. B. (1963). A Model of School Learning. *Teacher College Record*, 64 (May), 723-733.



- Clanton, P. B. (2002). The effectiveness of the letter cloze procedure as a method of teaching spelling. *Dissertation Abstracts International Item*, 38(1), 2691-A.
- Esmaeil, H. A. (2015). Comparative study of Grammar Translation Method (GTM) and Communicative Language Teaching (CLT) in language teaching methodology. *International Journal of Science and Research Methodology*, 1(3), 16-25.
- Hernandez, A. C. (2000). The Writing of Fifth-Grade English-Language Learners and English Monolingual Students : Teachers' Beliefs, Opportunities for Writing and Students' Proficiencies. *Dissertation Abstracts Online*, 61(01), 90 – A.
- Kemmis, S. and McTaggart, R. (1988). *The Action research planner*. (3rd ed). Geelong: Deakin University, Australia.
- Lado, R. (1984). *Language teaching : A scientific approach*. New York : McGraw-Hill.
- Mills, G. E. (2003). *Action Research: A guide for the teacher researcher*. (2nd ed). Columbus, Ohio: Merrill Prentice Hall.
- Prescott, D. A. (1961). *The child in the educative process*. New York: Mc Graw - Hall.