

## การพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน Development of Administrator Competency in Disruptive Education

ศิริินนาถ ทับทิมใส<sup>1</sup> พร้อมพิไล บัวสุวรรณ<sup>2</sup> วรรณวิศา สีนุสรณ์ คล้ายจำแลง<sup>3</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา “ในยุคการศึกษาที่พลิกผัน” 2) พัฒนาแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา “ในยุคการศึกษาที่พลิกผัน” และ 3) ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 5 ท่าน และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำนวน 30 คน ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้วยการวิเคราะห์ความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่น ผลการวิจัยมีดังนี้ 1) ผลการสัมภาษณ์ ได้ข้อสรุปองค์ประกอบจำนวน 14 สมรรถนะ คือ การใช้ความรู้ในการบริหารงาน การบริหารงานที่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้ภาษาในการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ การทำงานอย่างมีวิจารณญาณ ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม การบริหารงานอย่างยืดหยุ่น การบริหารงานแบบบูรณาการ การบริหารงานเชิงรุก บริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ การกล้าตัดสินใจ การบริหารงานอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม 2) เครื่องมือแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา “ในยุคการศึกษาที่พลิกผัน” ฉบับสมบูรณ์ มีจำนวน 55 ข้อ ลักษณะเป็นมาตราวัดแบบลิเคิร์ต สเกล 5 ระดับ 3) ผลการตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นได้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคเท่ากับ 0.986 และรายองค์ประกอบ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.794 – 0.976 4) ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรง ได้ IOC รายข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 0.80 -1.00

**คำสำคัญ :** สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ยุคการศึกษาที่พลิกผัน การพัฒนาเครื่องมือ

### Abstract

The aims of the research were as follows: (1) to study the elements of administrator competency in disruptive education age; (2) to develop the assessment of administrator competency in disruptive education age; (3) to examine the quality of developed instrument. The sample were five experts and thirty teachers of secondary educational service area office 1. The instrument was checked by content validity analyzation. The result of the research revealed that (1) found 14 competencies from interview namely using knowledge for administration, administration in transformative situation, using technology media, using language communication, public relations, critical working, creative thinking, team work, flexible administration, integrative administration, proactive administration, administration beneath rules and

<sup>1</sup> นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อีเมลล์ sirinnart.t@ku.th

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ ดร. สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อีเมลล์ prompilai.b@ku.th

<sup>3</sup> อาจารย์ ดร. สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อีเมลล์ wanwisa.sue@ku.th

regulations, daring to make a decision and administration by using moral. (2) found 55 questions in the instrument of administrator competency assessment in disruptive education age by using 5 Likert scales; (3) the result of checking internal consistency that got 0.986 of Cronbach's alpha and validity of each element was as to 0.794- 0.976; (4) IOC of each item was 0.80-1.00

**Keyword :** administrator competency, disruptive education , instrument developing

### ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกปัจจุบัน ทั้งการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ส่งผลให้คนในประเทศต่าง ๆ ต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลายด้านเพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น วีรบุรุษ มาฆะศิริรานนท์ (2550) โดยการเปลี่ยนแปลงของโลกที่มีสิ่งหนึ่งสิ่งใดเข้ามาแทนที่และเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและรุนแรง ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมของคนให้เข้าสู่ยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและก้าวกระโดด จึงจำเป็นที่จะต้องมีส่วนองค์กรที่พร้อมรับมือต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะองค์กรการศึกษาในยุค Disruptive World จะต้องมีการพัฒนาให้เป็นองค์กรการศึกษาสมัยใหม่ กล่าวคือ ต้องเป็นองค์กรที่มีผู้นำและสมาชิกภายในองค์กรเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ต่อความท้าทายใหม่ ๆ พร้อมรับมือต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาองค์กร (พัชรภรณ์ ดวงชื่น, 2562) โดยในอดีตที่มีเพียงความเชื่อ ความศรัทธา ค่านิยม ที่ส่งผลให้โลกเกิดการเปลี่ยนแปลง 200 ปีที่ผ่านมามนุษย์ได้เห็นว่าเป็นเทคโนโลยีคือตัวการสำคัญส่งผลต่อการดำเนินชีวิต โดยเฉพาะเมื่อ 40 ปีที่ผ่านมา

เทคโนโลยีทำให้โลกเกิดการเปลี่ยนแปลงมากมาย (วราภรณ์ สามโกเศศ, 2559) ในขณะที่โลกเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เกิด Digital Disruption นั้น ส่งผลกระทบต่อวิธีการทำงานของผู้นำที่ต้องเปลี่ยนไป เมื่อโลกถูก Disrupt ส่งผลให้สถานศึกษาต้องมองไปข้างหน้า โดยการเปลี่ยนแปลงแบบฉับพลันหรือที่เราเรียกว่า Disruption เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ โดยสะท้อนถึงภาพรวมโดยเฉพาะระบบการศึกษาในระดับโลกที่จะต้องปรับตัวก้าวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับ ศุภชัย เจียรวนนท์ (2562) ได้กล่าวถึงการแก้ไขปัญหาการศึกษาที่ต้นเหตุ โดยเริ่มที่การสร้างคน ผ่านการศึกษาที่ดี และเป็นแนวทางการนำพาสังคมไปสู่ความยั่งยืน โดยการพัฒนาศึกษาของชาติจึงเป็นภารกิจหลักในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลซึ่งเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศในทุกๆระบบ โดยการพัฒนาดังกล่าวจะมีรอบทิศทาง การพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งเป็นกรอบในการดำเนินการ เพื่อให้การพัฒนาประเทศในทุกๆระบบมีความสอดคล้องกัน พร้อมนำไปสู่เป้าหมายการพัฒนาประเทศให้ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2559) ได้กำหนดแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้กล่าวถึงการเตรียมความพร้อมด้านบุคคลและการสร้างศักยภาพของบุคคลในทุกช่วงวัยโดยให้มีการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของคน มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่เหมาะสมเพื่อเป็นรากฐานให้บุคคลมีคุณภาพในอนาคต อีกทั้งยังให้มีการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในทุกๆระดับชั้น กล่าวคือมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นคือโรงเรียน โดยให้มีคุณภาพทั้งผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

สถานศึกษาจึงเป็นสถานที่พื้นฐานที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อีกทั้งยังเป็นสถานที่หล่อหลอมบุคลิกภาพ ทักษะการใช้ชีวิตของผู้เรียนให้เกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ควบคู่กับความรู้และคุณธรรม ให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข (ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ, 2550) จะเห็นได้ว่าสถานศึกษาจะนิ่งเฉย



**NMCCON  
2021**

**การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา**

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

“สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ”

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

ต่อการเปลี่ยนแปลงไม่ได้ ต้องก้าวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงโดยเฉพาะการผลิตผู้เรียนออกไปให้ตรงต่อความต้องการ ความท้าทายเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องตื่นตัวในเชิงรุก (พรวิทย์ พัชรินทร์ตนะกุล, 2562) ความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีการสื่อสาร ช่วยให้ผู้เรียนรับสารครั้งละเป็นจำนวนมาก อย่างก้าวกระโดด อีกทั้งไม่จำกัดเวลาและสถานที่ มีผลทำให้เกิดการจัดการเรียนรู้ รูปแบบใหม่ๆ มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ทักษะที่สำคัญที่สุดในการเรียนรู้ยุคใหม่ นอกจากทักษะด้าน การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และทักษะในการที่จะเป็นผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจึงมีความจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในปัจจุบัน สอดคล้องกับ วิชัย วงษ์ใหญ่ และ มารุต พัฒนา (2562) ที่กล่าวว่า “การศึกษาทุกวันนี้ไม่ได้แข่งกันที่ความสำเร็จหรือความสามารถในปัจจุบันเท่านั้น แต่ยังแข่งขันกันด้วยการคาดการณ์อนาคตและการเตรียมรับมือกับเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น” ซึ่งความสำเร็จหรือความสามารถที่กล่าวมานั้น ในด้านการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับ พงษ์สิทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ (2561) ได้กล่าวเช่นกันว่า “การบริหารสถานศึกษาในยุคการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงและต่อเนื่อง จำเป็นในการปรับกระบวนการทศนิยมในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กำลังเผชิญโลกที่มาถึงยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกโฉม (Disruptive Change) คือ การเปลี่ยนแปลงที่คาดไม่ถึง” จากจุดเน้นดังกล่าวจะเห็นว่าสถานศึกษามีบทบาทสำคัญ โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องมีการพัฒนาตนเอง เป็นผู้ที่มีพร้อมรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงสร้างเสริมให้ตนเองเกิดสมรรถนะที่พึงประสงค์ โดยเฉพาะในยุคของ Education Disruption

ผู้บริหารสถานศึกษานับว่ามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา โดยเป็นสิ่งที่สังคม ชุมชน นักเรียน และผู้ปกครองคาดหวัง ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเร่งพัฒนาตนเองและองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวโดยหากผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้หลักในการบริหารการศึกษาแบบเดิม ก็จะไม่สามารถพัฒนาให้ผู้เรียนรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ (ดารารัตน์ จันทร์ทากย, 2559) สอดคล้องกับ (พินสุตา สิริรังศรี, 2559) ได้กล่าวถึงการปรับเปลี่ยนของสถานศึกษาโดยเป็นสถานศึกษาที่ไม่มีหลักสูตรที่ตายตัว มีการเชื่อมโยงครู นักเรียน ชุมชน และเทคโนโลยีเข้ามาขับเคลื่อนสถานศึกษา โดยผู้ที่มีความสำคัญในการผลักดัน กระตุ้น และสร้างสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ได้นั้นคือผู้บริหารสถานศึกษา โดยผู้บริหารจะต้องมีสมรรถนะที่ดีและหลากหลายด้าน เพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปด้วยความราบรื่น และบรรลุผลตามที่ต้องการ ดังนั้นการมีสมรรถนะที่ดีของผู้บริหารจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ได้กล่าวถึงผลกระทบของการศึกษาในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงว่าจะเกิดกลุ่มผู้บริหารที่ไม่มีสมรรถนะที่ดีเนื่องจากสภาพการแข่งขันของโลกที่รุนแรง โดยส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาบางคนไม่สามารถพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกแล้ว ยังส่งผลให้ผู้บริหารบางคนไม่สามารถบริหารเชิงรุก ขาดการกำหนดกลยุทธ์ อีกทั้งยังขาดทักษะการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการบริหาร กล่าวคือเป็นผู้บริหารที่ไม่มีสมรรถนะ หรือขาดสมรรถนะนั่นเอง สอดคล้องกับ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2549) ได้กล่าวถึงการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาที่คุรุสภากำหนดในสาระความรู้เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหาร จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ 1) ความสามารถในการสรรหาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเข้ามาปฏิบัติงาน 2) ความสามารถในการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับการรับผิดชอบ 3) ความสามารถในการพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ 4) ความสามารถในการสร้างขวัญและกำลังใจ และ 5) ความสามารถในการให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาการทำงานให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา สอดคล้องกับ (สุภาภรณ์ จันทร์กลม, 2556) ที่กล่าวถึงการปฏิบัติตนของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องปฏิบัติตนตามแบบแผนมาตรฐาน



**NMCCON  
2021**

**การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา**

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

“สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ”

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

วิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด จะทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาท่านนั้นเป็นที่ศรัทธาแก่ผู้ร่วมงานและ  
ผู้ใต้บังคับบัญชาได้เป็นอย่างดี

สมรรถนะเป็นลักษณะภายในที่ซ่อนอยู่ในตัวบุคคล ซึ่งสามารถผลักดันให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี หรือ  
ตามเกณฑ์ที่กำหนดในงานที่ตนเองรับผิดชอบ โดยสมรรถนะบุคคลมีที่มาจากพื้นฐานความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) วิธี  
คิด (Self-concept) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Attributes) ซึ่งสมรรถนะดังกล่าวมีอิทธิพลอย่างมากต่อผลสัมฤทธิ์ของการ  
ทำงานตามที่องค์กรต้องการ (Maxine Dalton, Chris Ernst, Jennifer Deal, & Jean Leslie, 2015) สอดคล้องกับ (อัจฉรา  
ภรณ์ บัวลังกา, 2554) ได้กล่าวถึงสมรรถนะในเชิงการบูรณาการความรู้ ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติ ในหารปฏิบัติ  
หน้าที่ให้ประสบความสำเร็จ อีกทั้งยังพบว่าสมรรถนะสามารถสังเกตได้ วัดประเมินผล และสามารถพัฒนาได้ (ภมรรวรรณ  
แป้นทอง, 2561) อีกทั้งยังพัฒนาสมรรถนะจนเป็นที่ยอมรับและประสบความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ  
องค์กรนั้น ๆ (ดารารัตน์ จันทร์กาย, 2559)

ผู้วิจัย จึงสนใจที่จะสร้างแบบประเมินสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุค “การศึกษาที่พลิกผัน” ซึ่งผลการวิจัยที่  
ได้จะทำให้ทราบถึงองค์ประกอบของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ในยุคการศึกษาที่พลิกผัน และพัฒนาแบบประเมิน  
สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ในยุคการศึกษาที่พลิกผัน เพื่อให้ได้แบบประเมินที่มีคุณภาพ อีกทั้งยังสามารถนำไปใช้เก็บ  
ข้อมูลกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อีกด้วย

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- (1) ศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ในยุคการศึกษาที่พลิกผัน
- (2) พัฒนาแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ในยุคการศึกษาที่พลิกผัน
- (3) ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่พัฒนาขึ้น

### วิธีดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย อีกทั้งยังเพื่อให้บรรลุ  
วัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงได้มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยไว้ 3 ขั้นตอนดังนี้

#### ขั้นตอนที่ 1 ขั้นการเตรียมโครงการวิจัย

การจัดเตรียมโครงการวิจัยตามระเบียบวิธีการดำเนินการวิจัยโดยค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร วารสาร บทความ  
งานวิจัย อีกทั้งยังวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและได้ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และนำผลที่ได้จากการศึกษามา  
จัดทำโครงการวิจัย พร้อมทั้งเสนอโครงการวิจัยต่อคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ที่บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้ง รับ  
ข้อเสนอจากคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขโครงการวิจัย และจัดทำโครงการวิจัยที่สมบูรณ์ เสนอต่อภาควิชาเพื่อนำเสนอบัณฑิต  
วิทยาลัยในการพิจารณาอนุมัติโครงการวิจัย

#### ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรม เอกสารต่าง ๆ เพื่อสร้างและพัฒนาเครื่องมือในเบื้องต้น นำเครื่องมือไป  
ทดลองใช้และปรับปรุงคุณภาพเครื่องมือ พร้อมทั้งนำเครื่องมือที่สมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง และนำเครื่องมือที่





**NMCCON  
2021**

**การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา**

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

“สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ”

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล อีกทั้งยังวิเคราะห์ผลการวิจัย โดยกำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัยได้เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน (Education Disruption) ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน (Education Disruption) จากเอกสารทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.2 ศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน (Education Disruption) ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.3 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ/นักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จำนวน 5 คน เกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน (Education Disruption)

1.4 สังเคราะห์องค์ประกอบเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน (Education Disruption)

ขั้นที่ 2 การสร้างเครื่องมือวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือวิจัย ดังนี้

2.1 นำตัวแปรสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน (Education Disruption) ที่ผ่านการสังเคราะห์มาพัฒนาเป็นเครื่องมือการวิจัยที่เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น

2.2 ทำการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย จากผู้เชี่ยวชาญ 5 คนโดยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา หาค่าดัชนีความสอดคล้องที่เรียกว่า IOC (index of item objective congruence) ที่มีค่ามากกว่า 0.5 ขึ้นไป

2.3 นำแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน มาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และเสนอต่อประธานผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณา

ขั้นที่ 3 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ไปยังโรงเรียนศึกษานารีวิทยา

3.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มทดลองใช้ (Try out) จำนวน 30 ฉบับ และดำเนินการติดตามสอบถามโดยตรงกับกลุ่มทดลองใช้ (Try out) เพื่อให้ดำเนินการส่งแบบสอบถามกลับมาภายในระยะเวลาที่กำหนด

3.3 นำข้อมูลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) และความสอดคล้องภายในของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของ Cronbach (1990)

3.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพแล้วนำเสนอกรรมการที่ปรึกษา เพื่อตรวจพิจารณาเป็นขั้นตอนสุดท้ายเพื่อจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์

**ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนการรายงานผลการวิจัย**

เป็นขั้นที่ผู้วิจัยรวบรวมผลการวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย สามารถอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ อีกทั้งยังจัดทำรายงานผลการวิจัย นำเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ และจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อทำการอนุมัติต่อไป



**NMCCON  
2021**

**การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา**

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

“สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ”

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

## สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการสรุปผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยทั้ง 3 ข้อ ดังนี้

### (1) ศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ในยุคการศึกษาที่พลิกผัน

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์นักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาจำนวน 5 คน ได้แก่ นักวิชาการผู้เชี่ยวชาญในด้านการบริหารการศึกษาจำนวน 3 คน คือ เลขธิการครูสภาจำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานวิชาชีพครูจำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพครูจำนวน 1 คน นักวิชาการผู้เชี่ยวชาญในด้านการพัฒนาศักยภาพบุคคลจำนวน 1 คน คือ ผู้อำนวยการศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ และผู้บริหารสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษามีวิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไปและมีผลงานดีเด่นในด้านการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่ไม่มีโครงสร้าง ซึ่งหัวข้อที่ใช้ในการสัมภาษณ์คือ สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคพลิกผันทางการศึกษา (Education Disruption) โดยกำหนดโครงสร้างการสัมภาษณ์จากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคพลิกผันทางการศึกษา (Education Disruption) ไว้ดังนี้ 1) ด้านความรู้ในการบริหารงาน 2) ด้านการบริหารงานที่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง 3) ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) ด้านการใช้ภาษาในการสื่อสาร 5) ด้านการประชาสัมพันธ์ 6) ด้านการทำงานอย่างมีวิจารณญาณ 7) ด้านความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ 8) ด้านการทำงานเป็นทีม 9) ด้านการบริหารงานอย่างยืดหยุ่น 10) ด้านการบริหารงานแบบบูรณาการ 11) ด้านการบริหารงานเชิงรุก และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน พบว่ามีสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคพลิกผันทางการศึกษาเพิ่มเติมจำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านบริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ 2) ด้านการกล้าตัดสินใจ 3) ด้านการบริหารงานอย่างมีจริยธรรม ซึ่งเป็นสมรรถนะที่สำคัญและจำเป็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ระบุไว้ว่าเป็นสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคพลิกผันทางการศึกษา (Education Disruption)

ดังนั้นผู้วิจัยสามารถระบุสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคพลิกผันทางการศึกษา (Education Disruption) ที่ได้จาก การวิเคราะห์ สังเคราะห์ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอีกทั้งยังได้รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน สามารถระบุสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคพลิกผันทางการศึกษา (Education Disruption) ไว้ทั้งหมด 14 ด้าน ดังนี้

1) การใช้ความรู้ในการบริหารงาน 2) การบริหารงานที่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง 3) การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) การใช้ภาษาในการสื่อสาร 5) การประชาสัมพันธ์ 6) การทำงานอย่างมีวิจารณญาณ 7) ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ 8) การทำงานเป็นทีม 9) การบริหารงานอย่างยืดหยุ่น 10) การบริหารงานแบบบูรณาการ 11) การบริหารงานเชิงรุก 12) บริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ 13) การกล้าตัดสินใจ 14) การบริหารงานอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม

### (2) พัฒนาแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ในยุคการศึกษาที่พลิกผัน

ผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบสอบถามจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหารการศึกษาจำนวน 5 ท่าน โดยมีจำนวนข้อคำถาม ทั้งหมด 55 ข้อคำถาม และทำการส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรง จำนวน 3 ท่าน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1



**NMCCON  
2021**

**การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา**

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

"สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ"

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

ตารางที่ 1 ตารางแสดงความเที่ยงตรงรายองค์ประกอบของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน

ข้อที่	รายการประเมิน	IOC	ประเมิน
1	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการระบุนโยบายภารกิจของงาน	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีการกำหนดแผนการดำเนินการ และวิธีการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของขบข่างาน เพื่อบรรลุเป้าหมายทางการศึกษา	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสามารถประยุกต์องค์ความรู้และประสบการณ์เพื่อใช้ในการบริหารองค์กร	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารมีความใฝ่รู้ ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่อง รับฟังความคิดเห็นหรือแนวความคิดที่แปลกใหม่	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารสามารถรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและเตรียมความพร้อมให้องค์กรรับมือต่อการเปลี่ยนแปลง	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารสามารถวางแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปใช้ในการบริหารงานภายในองค์กรเพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ได้	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารยอมรับความคิดเห็นหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ อีกทั้งยัง	1.00	ใช้ได้
10	ความสามารถที่จะนำการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ภายใต้สภาพแวดล้อมขององค์กรที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา	1.00	ใช้ได้
11	ผู้บริหารมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ ในการบริหารจัดการอย่างเหมาะสมกับบริบทขององค์กรตนเอง	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการในองค์กรจนเกิดประสิทธิผลสูงสุด	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารใช้ความรู้ ความเข้าใจอย่างมีเหตุผลในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการองค์กรในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารใช้ความรู้ ความเข้าใจอย่างมีเหตุผลในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการองค์กรในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารมีความสามารถในการรับและทำความเข้าใจในสารได้ตรงกับผู้ส่งสาร	1.00	ใช้ได้
16	ผู้บริหารมีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจความหมายได้อย่างเข้าใจตรงกันในบริบทและสถานการณ์ต่าง ๆ	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษาขึ้นไป	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารมีเทคนิควิธีในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายของการสื่อสาร	0.80	ใช้ได้
19	ผู้บริหารสามารถสื่อสารได้บรรลุจุดมุ่งหมายของการสื่อสาร	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงาน กิจกรรมต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา สู่สาธารณชนที่เกี่ยวข้องได้	0.80	ใช้ได้
21	ผู้บริหารสามารถประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลขององค์กรให้เกิดความน่าสนใจ	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์ที่ดึงดูดความสนใจได้เป็นอย่างดีจากสาธารณชนที่เกี่ยวข้อง	1.00	ใช้ได้



**NMCCON  
2021**

**การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา**

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

"สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ"

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

ข้อที่	รายการประเมิน	IOC	ประเมิน
23	เนื้อหาที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์มีความถูกต้อง	1.00	ใช้ได้
24	เนื้อหาที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์เป็นเรื่องที่ตั้งอยู่บนหลักศีลธรรมอันดีงาม	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารมีการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศในทุกด้านได้อย่างมีเหตุผล	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารมีการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศในทุกด้านได้อย่างครอบคลุม	1.00	ใช้ได้
27	ผู้บริหารมีการคิดไตร่ตรองก่อนพูดได้อย่างสร้างสรรค์	1.00	ใช้ได้
28	ผู้บริหารมีการคิดไตร่ตรองก่อนกระทำการใด ๆ	1.00	ใช้ได้
29	ผู้บริหารมีแนวคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ในการบริหารงาน	1.00	ใช้ได้
30	ผู้บริหารสามารถนำแนวคิดการบริหารงานที่แปลกใหม่ไปสู่การปฏิบัติได้จริง	1.00	ใช้ได้
31	ผู้บริหารสามารถบริหารองค์กรให้มีความแตกต่างและโดดเด่นจากองค์กรอื่น ๆ	1.00	ใช้ได้
32	ผู้บริหาร บริหารงานโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้อง และตั้งมั่นในหลักของศีลธรรม	1.00	ใช้ได้
33	ผู้บริหารสร้างความเป็นหนึ่งเดียวในองค์กร ยอมรับความคิดเห็นที่เหมือนและแตกต่าง	1.00	ใช้ได้
34	สมาชิกภายในองค์กรมีการช่วยเหลือกันในทุกด้านหรือด้านที่ตนเองถนัด	1.00	ใช้ได้
35	ผู้บริหารแสดงบทบาทเป็นทั้งผู้นำและผู้ตามปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และกลุ่มคนที่หลากหลายได้อย่างเหมาะสม	1.00	ใช้ได้
36	ผู้บริหารมีการเสริมแรง ให้กำลังใจ ส่งเสริมสนับสนุนเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน	1.00	ใช้ได้
37	ผู้บริหารสามารถจัดโครงสร้างองค์กรให้มีความยืดหยุ่นตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง	1.00	ใช้ได้
38	ผู้บริหารสามารถบริหารงานให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.00	ใช้ได้
39	ผู้บริหารมีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงได้	1.00	ใช้ได้
40	ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลงไม่ยึดติดในกระบวนการบริหารงานแบบเดิม	1.00	ใช้ได้
41	ผู้บริหารนำองค์ความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลายมาใช้ในการบริหารงานให้เกิดประโยชน์	1.00	ใช้ได้
42	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกภายในองค์กรประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ทักษะใหม่ ๆ	1.00	ใช้ได้
43	ผู้บริหารมีการเตรียมความพร้อมในการรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคตอย่างรอบคอบ	1.00	ใช้ได้
44	ผู้บริหารใช้ความรู้ในการตัดสินใจ เพื่อการดำเนินงานให้ไปสู่เป้าหมายในอนาคต	1.00	ใช้ได้
45	ผู้บริหารมีการบริหารงานด้วยความมุ่งมั่นในการดำเนินงานให้ไปสู่เป้าหมายในอนาคต	1.00	ใช้ได้
46	ผู้บริหารพัฒนาความรู้ในเรื่องกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ภายในองค์กร ให้แก่สมาชิกอย่างต่อเนื่อง	1.00	ใช้ได้
47	ผู้บริหารมีการบริหารงานอย่างถูกต้อง เหมาะสมภายใต้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับขององค์กร	1.00	ใช้ได้
48	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม ให้สมาชิกมีการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	1.00	ใช้ได้
49	ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วแม้ว่าจะอยู่ภายใต้สถานการณ์ที่ตึงเครียดสูง	1.00	ใช้ได้
50	ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมภายใต้สถานการณ์ที่ตึงเครียด	1.00	ใช้ได้
51	ผู้บริหารสามารถดึงเอาความร่วมมือของสมาชิกภายในองค์กรมาช่วยในการแก้ปัญหาหรือการตัดสินใจ	1.00	ใช้ได้
52	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศความร่วมมือในการดำเนินงานของสมาชิกในองค์กรด้วยความเต็มใจ	1.00	ใช้ได้





**NMCCON  
2021**

การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

"สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ"

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

ข้อที่	รายการประเมิน	IOC	ประเมิน
53	ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ	1.00	ใช้ได้
54	ผู้บริหารแสดงออกถึงความมีเหตุผล การเคารพนับถือ และการมีมนุษยสัมพันธ์	1.00	ใช้ได้
55	ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ให้สมาชิกภายในองค์กร	1.00	ใช้ได้
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>0.99</b>	<b>ใช้ได้</b>

จากตารางที่ 1 แสดงค่าความเที่ยงตรงรายองค์ประกอบของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน โดยมีจำนวนข้อคำถาม ทั้งหมด 55 ข้อคำถาม ดังนี้ 1) ด้านความรู้ในการบริหารงาน จำนวน 4 ข้อ 2) ด้านการบริหารงานที่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง จำนวน 6 ข้อ 3) ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 ข้อ 4) ด้านการใช้ภาษาในการสื่อสาร จำนวน 5 ข้อ 5) ด้านการประชาสัมพันธ์ จำนวน 5 ข้อ 6) ด้านการทำงานอย่างมีวิจรรย์ญาณ จำนวน 4 ข้อ 7) ด้านความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ จำนวน 4 ข้อ 8) ด้านการทำงานเป็นทีม จำนวน 4 ข้อ 9) ด้านการบริหารงานอย่างยืดหยุ่น จำนวน 4 ข้อ 10) ด้านการบริหารงานแบบบูรณาการ จำนวน 2 ข้อ 11) ด้านการบริหารงานเชิงรุก จำนวน 3 ข้อ 12) ด้านบริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จำนวน 3 ข้อ 13) ด้านการกล้าตัดสินใจ จำนวน 4 ข้อ 14) ด้านการบริหารงานอย่างมีจริยธรรม จำนวน 3 ข้อ รวมทั้งหมด 55 ข้อ โดยมีระดับความจำเป็นที่จะเป็นสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน (Education Disruption) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยผลการตรวจสอบความเที่ยงตรง ได้ IOC รายข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 0.80 -1.00

### (3) ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่พัฒนาขึ้น

ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินที่พัฒนาขึ้น โดยผลการตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นได้ สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่นได้ สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha)

ด้านที่	ชื่อองค์ประกอบ	จำนวนข้อ คำถาม	Cronbach's Alpha
1	ด้านความรู้ในการบริหารงาน	4	.961
2	ด้านการบริหารงานที่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	6	.950
3	ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	.964
4	ด้านการใช้ภาษาในการสื่อสาร	5	.976
5	ด้านการประชาสัมพันธ์	5	.937
6	ด้านการทำงานอย่างมีวิจรรย์ญาณ	4	.941
7	ด้านความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	4	.935
8	ด้านการทำงานเป็นทีม	4	.794
9	ด้านการบริหารงานอย่างยืดหยุ่น	4	.952
10	ด้านการบริหารงานแบบบูรณาการ	2	.828



**NMCCON  
2021**

การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

"สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ"

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

ด้านที่	ข้อองค์ประกอบ	จำนวนข้อ คำถาม	Cronbach's Alpha
11	ด้านการบริหารงานเชิงรุก	3	.928
12	ด้านบริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	4	.952
13	ด้านการกล้าตัดสินใจ	4	.952
14	ด้านการบริหารงานอย่างมีจริยธรรม	3	.867
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>55</b>	<b>.986</b>

จากตารางที่ 2 ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ .986 เมื่อพิจารณารายด้านมีค่าระหว่าง .794 – .976 โดยด้านที่มีค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคมากที่สุด คือด้านการใช้ภาษาในการสื่อสาร และด้านที่มีค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคน้อยที่สุด คือด้านการทำงานเป็นทีม

#### อภิปรายผล

จากงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน ประกอบด้วย 14 สมรรถนะ โดยมีจำนวนข้อคำถาม ทั้งหมด 55 ข้อคำถาม ดังนี้ 1) ด้านความรู้ในการบริหารงาน จำนวน 4 ข้อ 2) ด้านการบริหารงานที่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง จำนวน 6 ข้อ 3) ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 ข้อ 4) ด้านการใช้ภาษาในการสื่อสาร จำนวน 5 ข้อ 5) ด้านการประชาสัมพันธ์ จำนวน 5 ข้อ 6) ด้านการทำงานอย่างมีจริยธรรม จำนวน 4 ข้อ 7) ด้านความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ จำนวน 4 ข้อ 8) ด้านการทำงานเป็นทีม จำนวน 4 ข้อ 9) ด้านการบริหารงานอย่างยืดหยุ่น จำนวน 4 ข้อ 10) ด้านการบริหารงานแบบบูรณาการ จำนวน 2 ข้อ 11) ด้านการบริหารงานเชิงรุก จำนวน 3 ข้อ 12) ด้านบริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จำนวน 3 ข้อ 13) ด้านการกล้าตัดสินใจ จำนวน 4 ข้อ 14) ด้านการบริหารงานอย่างมีจริยธรรม จำนวน 3 ข้อ โดยสามารถแสดงค่าความเที่ยงตรง และค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) ได้ดังนี้

(1) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบประเมิน โดยการหาค่า IOC รายข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 0.80 -1.00 แสดงว่าแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน ที่สร้างขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ สอดคล้องกับ บุญชม ศรีสะอาด (2556) ที่กล่าวว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องจะต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ .50 จึงจะถือว่าข้อคำถามนั้นสามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์

(2) การตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นได้ สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.794 – 0.976 โดยเรียงจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการใช้ภาษาในการสื่อสาร มีค่า .976 ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่า .964 ด้านความรู้ในการบริหารงาน มีค่า .961 ด้านการบริหารงานอย่างยืดหยุ่น ด้านบริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และด้านการกล้าตัดสินใจ มีค่า .952 เท่ากัน ด้านการบริหารงานที่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มีค่า .950 ด้านการทำงานอย่างมีจริยธรรม มีค่า .941 ด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่า .937 ด้านความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีค่า .935 ด้านการบริหารงาน



**NMCCON  
2021**

**การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา**

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

“สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ”

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

เชิงรุก มีค่า .928 ด้านการบริหารงานแบบบูรณาการ มีค่า .828 ด้านการบริหารงานอย่างมีจริยธรรม มีค่า .867 และ ด้านการทำงานเป็นทีม มีค่า .794 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.986 แสดงว่าแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน สูงตามเกณฑ์ตั้งแต่ .70 ขึ้นไป จึงสามารถนำไปใช้ได้ สอดคล้องกับ บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์ (2557) ที่กล่าวว่า เกณฑ์การพิจารณาระดับความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ ควรมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .70 ขึ้นไป อีกทั้งยังสอดคล้องกับ พิชิต ฤทธิ์จำรูญ (2548) ที่กล่าวว่า แบบประเมินที่มีค่าความเชื่อมั่นสูง แสดงถึงลักษณะของข้อคำถามที่มีความชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะ

##### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

- (1) สามารถนำข้อคำถามของบางองค์ประกอบ ไปประยุกต์ใช้กับการวิจัยที่เกี่ยวข้องได้
- (2) สามารถนำแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน ไปใช้เก็บข้อมูลกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้

##### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- (1) ควรมีการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาอื่นที่มีมุมมองต่อวงการศึกษาในเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน
- (2) ควรมีการพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

#### เอกสารอ้างอิง

- ดารารัตน์ จันทร์กาย. (2559). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิถีในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2558 -2567). ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิถี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น
- บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์. (2545). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การวัดประเมินการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรวิทย์ พัชรินทร์ตนะกุล. (2562). Disrupt สถานศึกษาต้องมองไปข้างหน้า (Online).  
<https://thestandard.co/panyapiwat-institute-of-management/>.
- พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์. (2561). กระบวนทัศน์ใหม่ของการบริหารการศึกษา (Online).  
<https://www.sammajivasil.net/news11.htm>.
- พัชราภรณ์ ดวงชื่น. (2562). "เปลี่ยนมุมมองการบริหารองค์กรการศึกษาในโลก Disruptive." วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร 8: 248-256.
- พิณสุดา สิริรังศรี. (2559). การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมขององค์กรในชุมชนเพื่อสุขภาวะคนไทย. กรุงเทพมหานคร.
- พิชิต ฤทธิ์จำรูญ. (2548). หลักการวัดและการประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏพระนคร.
- เพ็ญจันทร์ ลินธูเขต. (2560). การศึกษายุคนี้ (ยุคดิจิทัล) : Thailand 4.0. การประชุมวิชาการระดับชาติ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (2550). การนิเทศการศึกษา. ภาควิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสารมิตร. กรุงเทพมหานคร.



**NMCCON  
2021**

**การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา**

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

“สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ”

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

- ภมรรวรรณ แป้นทอง. (2561). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้แบบดิจิทัลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2. สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- วรากรณ์ สามโกเศศ. (2559). รู้จัก Disruptive Technologies (Online).  
<https://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/639505>.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และ มารุต พัฒนาผล. (2562). การจัดการเรียนรู้ในยุค Disruptive Innovation. ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตร และการเรียนรู้.
- วีรุธ มาฆะศิริานนท์. (2550). องค์การเรียนรู้สู่องค์กรอัจฉริยะ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- วีระกานต์ ศรีสมย์. (2551). สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ศุภชัย เจียรนวนนท์. (2562). การบริหารธุรกิจในยุคพลิกผัน (Online).  
<https://www.wearecp.com/hot-news-2562-2019>.
- สุภาภรณ์ จันทร์กลม. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่าง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการปฏิบัติงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 – 2564 (Online). [https://www.nesdc.go.th/ewt\\_dl\\_link.php?nid=6422](https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- อัจฉราภรณ์ บัวลังกา. (2554). สมรรถนะผู้บริหารกับบรรยากาศองค์กรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2. ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Maxine Dalton, Chris Ernst, Jennifer Deal, and Jean Leslie. (2015). **Success for the New Global Manager: How to Work Across Distances, Countries, and Cultures.** San Francisco: Jossey-Bass.