

การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
A STUDY OF GUIDELINE FOR MANAGEMENT IN PHYSICAL EDUCATION
TEACHING IN THE 21st CENTURY OF FACULTY OF EDUCATION THAILAND
NATIONAL SPORTS UNIVERSITY MINISTRY OF TOURISM AND SPORTS

กุลรัศมี ทองคำเภา¹, จิราวัฒน์ ขจรศิลป์²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความต้องการระหว่างกลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเอกพลศึกษาในการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้น โดยสุ่มเลือกรองคมนตรีคณะศึกษาศาสตร์ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการประจำแต่ละวิทยาเขต โดยจำเพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 34 คน และสุ่มเลือกกลุ่มผู้สอนวิชาเอกพลศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แต่ละวิทยาเขต ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 155 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ค่าร้อยละ และ (T-test) ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการทั้ง 4 ด้าน ที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.23, S.D.=0.25) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความต้องการเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ 1.ด้านการควบคุม (\bar{X} =4.28, S.D.=0.32) 2.ด้านภาวะผู้นำ (\bar{X} =4.23, S.D.=0.30) 3. ด้านการจัดการองค์ (\bar{X} =4.21, S.D.=0.29) และ 4. ด้านการวางแผน (\bar{X} =4.20, S.D.=0.31) เป็นอันดับสุดท้าย ซึ่งการเปรียบเทียบการศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทั้งในด้านการวางแผน การจัดการองค์กร และด้านการควบคุม ซึ่งด้านภาวะผู้นำ/การนำทั้งผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความต้องการที่ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การบริหารการเรียนการสอนพลศึกษา, ศตวรรษที่ 21, การศึกษาแนวทาง,

Abstract

The objective of this research was to investigate and compare the needs for management in physical education teaching in the 21st century among administrators and physical education teachers in Faculty of Education, Thailand National Sports University, Ministry Of Tourism And Sports. A multi-stage sampling was used as the sampling method to select the sample of 34 personnel, consisting of Deputy Dean of the Faculty of Education, and Assistant to the President for Academic Affairs in each

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

² อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

campus were selected based on a purposive sampling. In addition, total 155 physical education teachers in Faculty of Education, Thailand National Sports University Ministry of Tourism And Sports were randomly selected. A questionnaire was used as a research instrument to collect data on the management in physical education teaching in the 21st century. Data were analyzed using statistics, including mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), percentage and t-test. The research findings indicated that overall needs for four aspects affecting four aspects affecting management in physical education teaching in the 21st century for both overall and individual aspects were at a high level (\bar{X} = 4.23, S.D. = 0.25). When considering each aspect, it was found that an aspect with the highest mean was 1. controlling (\bar{X} = 4.28, SD = 0.32), followed by 2. leading (\bar{X} = 4.23, SD = 0.30), 3. organizing (\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.29), and 4. planning (\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.31). Furthermore, administrators and instructors had different opinions towards the needs for management in physical education teaching in the 21st century in terms of planning, organizing, and controlling with a statistical significance level of .05. However, administrators and instructors had indifferent opinions towards the leading.

Keywords : Study of guideline, Management in Physical Education Teaching, 21st century

ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย

การศึกษาเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของ (ปราณี อ่อนศรี 2558) พบว่า ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ถูกใช้เป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้ด้วยการพัฒนารูปแบบและแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นผู้เรียนมีความรู้ ทักษะเชี่ยวชาญและสมรรถนะเพื่อใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมแห่งความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน กรอบแนวคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นการผสมผสานองค์ความรู้ทักษะความชำนาญและความรู้เท่าทันต่างๆ เข้าด้วยกันเพื่อความสำเร็จของผู้เรียนทั้งด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต บทบาทของครูจึงต้องเปลี่ยนแปลง กล่าวคือ ครูในศตวรรษที่ 21 จะต้องเปลี่ยนจากการสอนไปสู่การเป็นผู้ให้คำแนะนำให้คำปรึกษา จากการถ่ายทอดความรู้ไปเป็นผู้อำนวยความสะดวกความรู้ เปลี่ยนจากสอนวิชาไปสู่การพัฒนาครบทุกด้าน เปลี่ยนจากรู้วิชาไปเป็นมีทักษะ เปลี่ยนจากการเป็นผู้รู้เป็นผู้เรียนและผู้เรียนเปลี่ยนจากครูผู้รอบรู้วิชาเป็นผู้กำกับการเรียนรู้ของผู้เรียน การออกแบบการเรียนการสอนของครูในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการพัฒนาครูในศตวรรษที่ 20 ไปเป็นครูในศตวรรษที่ 21 จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง

ซึ่งในการบริหารจัดการในระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพของ (อานันท์ ปันยารชุน 2542 : 20-25) จะต้องอาศัยองค์ประกอบที่สำคัญในการบริหารจัดการ คือ การกำหนดนโยบายที่เข้มแข็ง มีการกระจายอำนาจตัดสินใจด้านการบริหารเงิน บริหารบุคคลและวิชาการ มีกระบวนการวิจัยที่ค้น พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าหมาย แผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัดความสำเร็จ มีการประเมินผลงานโดยบุคคลภายนอกเป็นระยะๆ มีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ (พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562) ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ.2562 และมีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2562 เป็นต้นไป มาตรา 8 กำหนดให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงด้านการกีฬา มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพ ทำการสอน วิจัยและพัฒนา บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ด้านการกีฬา การพลศึกษา การสร้างเสริมสุขภาพวิทยาศาสตร์การกีฬา การบริหารจัดการกีฬา การประกอบธุรกิจและอุตสาหกรรมกีฬา และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาของประเทศ



NMCCON 2021

การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

"สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ"

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

นอกจากนั้นการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนมีการเรียนรู้และมีการพัฒนาตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่แตกต่างกันในหลายๆด้านพร้อมๆกันด้วย การลงมือปฏิบัติจริง มีการดัดแปลงวิธีการสอนและผสมผสานกันให้มีความเหมาะสมเพิ่มมากขึ้นย่อมจะช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งปัจจัยที่จำเป็นอย่างยิ่งคือวิทยาการหรือนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ดีที่จะทำให้การสอนมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545 ที่มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาและเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (กุลธิดา เหมเพชร, 2553) ปัจจุบันการยกระดับคุณภาพสถาบันการพลศึกษาเพื่อผลิตพัฒนาผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาที่มีคุณภาพเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศจะต้องอาศัยองค์ประกอบสำคัญในการบริหารจัดการภายในองค์กรโดยมีนโยบายและยุทธศาสตร์ที่เข้มแข็ง มีบุคลากรในองค์กรที่ดี มีความรู้จริง มีความสามารถที่จะพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสิ่งที่ขาดหายไปในการบริหารอุดมศึกษาไทย คือ การบริหารความรู้ สถาบันต้องตรวจสอบสถานการณ์ดำเนินงานอยู่ตลอดเวลาเพื่อเสริมจุดเด่น ขจัดจุดด้อย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงอยากศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา ว่ามีความต้องการในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาให้นักศึกษาในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา ทั้ง 17 วิทยาเขตประสบความสำเร็จด้านการทำงาน และการดำเนินชีวิต ประกอบด้วย 1). ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2). ทักษะด้านกาสารสนเทศ สื่อ 3). ทักษะด้านการดำเนินชีวิตและงานอาชีพ เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับปรุงแก้ไขในสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหาและนำแนวทางไปปรับใช้เพื่อพัฒนาสถาบันการพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทยก้าวไปเป็นผู้นำทางการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความต้องการระหว่างกลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเอกพลศึกษาในการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สมมุติฐานการวิจัย

ความต้องการการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ระหว่างกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้สอนวิชาเอกพลศึกษา มีความต้องการแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการประจำ 17 วิทยาเขต จำนวน 34 คน
2. กลุ่มผู้สอนในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 17 วิทยาเขต จำนวน 360 คน กำหนดการสุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้น โดยกำหนดชั้นตอนไว้ ดังนี้

1. สุ่มเลือกรองคมนตรีคณะศึกษาศาสตร์ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการประจำแต่ละวิทยาเขต โดยจำเพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 34 คน

2. สุ่มเลือกกลุ่มผู้สอนวิชาเอกพลศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติแต่ละวิทยาเขต โดยใช้วิธีการสุ่มจากตารางสำเนียงรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 608) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 155 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง สุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

ขั้นที่ 1 ใช้ภูมิภาคเป็นกลุ่ม (Cluster) โดยแบ่งวิทยาเขตมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 17 วิทยาเขตออกเป็นกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มภาคเหนือ กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มภาคกลาง กลุ่มภาคใต้

ขั้นที่ 2 สุ่มวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติตามภูมิภาค มา 3 วิทยาเขต จากวิทยาเขตทั้งหมดของภูมินาคนั้นแล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก

ขั้นที่ 3 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของวิทยาเขตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้อยู่ด้วย ผลปรากฏดังในตารางที่ 1 แสดงผลการเลือกกลุ่มตัวอย่าง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ลำดับที่	ภูมิภาค	วิทยาเขต	อาจารย์	
			ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	เหนือ	เชียงใหม่	35	13
		ลำปาง	13	12
		เพชรบูรณ์	28	13
2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	มหาสารคาม	16	13
		ชัยภูมิ	16	13
		อุดรธานี	24	13
3	กลาง	กรุงเทพ	23	13
		ชลบุรี	28	13
		สมุทรสาคร	14	13
4	ใต้	ชุมพร	19	13
		ตรัง	14	13
		ยะลา	28	13
รวม			258	155

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องจาก ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาปรึกษาและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วนำมาปรับแก้ไขให้เหมาะสม

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในด้านการวางแผน การจัดองค์กร การนำ การควบคุม โดยแบ่งแบบสอบถาม 3 ตอน ดังนี้



NMCCON 2021

การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ. 2564

"สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ"

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยมีองค์ประกอบ คือ ด้านการวางแผน การจัดองค์กร การนำ การควบคุม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1971: 175-176)

5	หมายถึง	ระดับคุณภาพดีมาก
4	หมายถึง	ระดับคุณภาพมาก
3	หมายถึง	ระดับคุณภาพปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับคุณภาพน้อย
1	หมายถึง	ระดับคุณภาพน้อยที่สุด

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1981: 482)

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายความว่า	ระดับคุณภาพมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายความว่า	ระดับคุณภาพมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายความว่า	ระดับคุณภาพปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายความว่า	ระดับคุณภาพน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายความว่า	ระดับคุณภาพน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามที่ผู้ตอบมีความเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ความตรง (Validity) ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คนตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่สร้างขึ้น โดยตรวจสอบความชัดเจนของอาจารย์ที่ปรึกษาและการทดสอบความตรงของเนื้อหาและโครงสร้าง (Index of item objective congruence: IOC) ของแต่ละข้อคำถาม

2. ความเที่ยง (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับการคัดเลือกจากข้อ 1 แล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับรองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ อาจารย์ผู้สอน ที่มีคุณลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1990: 202-204) ค่าที่ได้ .92

การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งการวิเคราะห์เชิงปริมาณ ดังนี้

- วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นลักษณะกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ค่าร้อยละด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS
- วิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่าง 2 กลุ่ม (T-test)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัยเรื่อง การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีดังนี้



**NMCCON
2021**

การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

"สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ"

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

1.1. ปัจจัยด้านเพศ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เพศชายมีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 เพศหญิงมีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 ตามลำดับ รวมทั้งสิ้น 181 คน

1.2. ปัจจัยด้านอายุ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 – 49 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 50 ปีขึ้นไป จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมา อายุ 32 – 40 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และอายุ 23 – 31 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ตามลำดับ

1.3. ปัจจัยด้านระดับการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีปริญญาโท จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 71.3 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 ตามลำดับ

1.4. ปัจจัยด้านสถานภาพ

ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาเอกพลศึกษา จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 81.2 รองลงมาคือ รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ และผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 เท่ากัน ตามลำดับ

1.5. ปัจจัยด้านประสบการณ์การทำงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 16 – 20 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 รองลงมาคือ 21 – 25 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 รองลงมา ตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 รองลงมา 5- 10 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 รองลงมา 11- 15 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 และน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ตามลำดับ

1.6. ปัจจัยด้านสังกัด/วิทยาเขต

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในวิทยาเขตเชียงใหม่ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 รองลงมาคือ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตสมุทรสาคร จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 รองลงมาคือ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชัยภูมิ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตมหาสารคาม วิทยาเขตยะลา วิทยาเขตอุดรธานี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 รองลงมาคือ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตตรัง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 รองลงมาคือ วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตศรีสะเกษ วิทยาเขตสุโขทัย วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตอ่างทอง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

2. การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้วิจัยสามารถสรุปนำเสนอผลการวิจัยตามประเด็นต่อไปนี้

2.1. การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการควบคุม รองลงมาคือ ด้านภาวะผู้นำ และด้านการจัดการเป็นอันดับสุดท้าย

2.2. การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ความต้องการด้านวางแผน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารและอาจารย์มีส่วนร่วม ในการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รองลงมาคือ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจเป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รองลงมาคือ การจัดโครงสร้างและระบบบริหารจะต้องเน้นประสิทธิภาพ เป็นอันดับสุดท้าย

2.3. การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ความต้องการด้านการจัดการองค์กร โดยรวมและราย

ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ อัตราส่วนของบุคลากรในคณะมีความเหมาะสมกับปัจจุบัน รองลงมาคือ การเรียนรู้เชิงบูรณาการโดยใช้เทคโนโลยีสืบค้นข้อมูล รองลงมาคือ อาจารย์ผู้สอนให้ผู้เรียนทำ (Reflection) ว่าผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างในการสอนพลศึกษา เป็นอันดับสุดท้าย

2.4 การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ความต้องการด้านภาวะผู้นำ/การนำ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนสามารถนำพาองค์กรให้อยู่ในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลง รองลงมาคือ มีมนุษยสัมพันธ์และอัธยาศัยที่ดีกับผู้ร่วมงาน รองลงมาคือ สร้างขวัญกำลังใจและยกย่องชมเชย เป็นอันดับสุดท้าย

2.5 การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ความต้องการด้านการควบคุม โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรในปีต่อไปอย่างชัดเจน รองลงมาคือ มีการชี้แจงให้ทราบถึงเกณฑ์การประเมินผลของการเรียนการสอนพลศึกษา รองลงมาคือ มีการประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เป็นอันดับสุดท้าย

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ผู้สอนความต้องการการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้วิจัยพบว่า ในภาพรวมมีความต้องการที่แตกต่างกันในด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร และด้านการควบคุม ส่วนในด้านภาวะผู้นำมีความต้องการที่ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความต้องการการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความต้องการระหว่างกลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาเอกพลศึกษาในการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีประเด็นการอภิปรายผลดังนี้

1. การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในด้านการบริหารการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเป็นการเรียนการสอนเฉพาะทาง ซึ่งมีบุคลากรเฉพาะทางที่นำผลวิจัยมากความสามารถอยู่ในองค์กร ปัจจุบันนี้มีวิวัฒนาการทางการเรียนการสอนเข้ามามากมาย เช่น การสอนให้เกิดทักษะในศตวรรษที่ 21 สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม การสร้างทักษะเชิงบูรณาการ บูรณาการแหล่งเรียนรู้เข้ากับชุมชน มีเทคนิคการสอนที่หลากหลาย สร้างผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ผู้วิจัยมีความต้องการศึกษาการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่ามีการวางแผน การจัดการองค์กร ภาวะผู้นำ/การนำ การควบคุม โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากคือ ซึ่งสอดคล้องกับ สุรัสวดี ราชกุลชัย (2547: 4) กล่าวว่า การบริหาร คือ กลุ่มของกิจกรรมประกอบด้วย การวางแผน การจัดการองค์กร การสั่งการหรือการนำ และการควบคุม เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์และด้วยจุดมุ่งหมายที่สำคัญในการบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ความต้องการการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีความต้องการด้านการควบคุมมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะการควบคุมนั้นเป็นกระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนว่ามีการแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงผลลัพธ์ของการควบคุม ซึ่งสอดคล้องกับ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2545: 22) การควบคุมประจำวันการตรวจสอบเขตตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในกิจกรรม



NMCCON 2021

การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

“สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ”

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

ต่างๆเพื่อให้มีมาตรฐานการดำเนินการด้านคุณภาพเพื่อรักษาองค์กรดำเนินไปในทิศทางสู่เป้าหมายอย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์หลักขององค์กร รองลงมาคือด้านภาวะผู้นำ/การนำ การจะไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ระบุไว้ หรือเป็นกระบวนการจัดการบุคลากรในองค์กรทำงานได้ดีภาวะผู้นำหรือการส่งการจึงต้องใช้ความสามารถหลายอย่างควบคู่กันไป อาทิ ภาวะความเป็นผู้นำของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน การจูงใจ การติดต่อสื่อสารในองค์กร และการทำงานเป็นทีม นำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริพร พงษ์ศรีโรจน์ (2543) การนำเป็นขั้นตอนในการพูดเพื่อให้เกิดความกระตือรือร้นและความพยายามของบุคคลให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรการนำประกอบด้วย การติดต่อสื่อสารและอธิบายวัตถุประสงค์ของงานแต่ละงานให้ชัดเจนซึ่งเป็นการสั่งการและจูงใจให้องค์กรของเรามีความมั่นคงมากยิ่งขึ้น รองลงมาคือ ด้านการจัดการองค์กร จะเห็นได้ว่าการจัดการองค์กรนั้นมีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนในสถาบันการพลศึกษามีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนา และสนับสนุนองค์กรให้มีเป้าหมาย หากการบริหารจัดการองค์กรบุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้อย่างเต็มความสามารถตามภาระหน้าที่การทำงานและงานที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบตามความสามารถและความถนัดก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับ Gulick and Urwick (1973: 13) องค์กรที่สำคัญมากเพราะถ้ามีการจัดการองค์กรที่ดีจะช่วยให้เกิดความราบรื่น เพื่อให้ การสื่อสารความเข้าใจในองค์กรเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ การติดต่อ พนักงานที่มีความต้องการ รองลงมาเป็นอันดับสุดท้ายคือ ด้านการวางแผน มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการในองค์กรให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้องค์กรขับเคลื่อนไปได้ตามเป้าหมายควบคู่กับการพัฒนาบุคลากรในองค์กรเพื่อขจัดอุปสรรคที่จะมาถึงเป้าหมายทำให้ผู้ปฏิบัติรู้ได้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับ เพ็ญศรี ปักกะสีนัง (2556: 160) คือกระบวนการดำเนินงานที่องค์กรหรือหน่วยงานกำหนดขึ้น ปฏิบัติภารกิจใดมีกำหนดไว้ให้บรรลุผลในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุด

จากความสำเร็จดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่า การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีการบริหารทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านภาวะผู้นำ/การนำ และด้านการควบคุม สามารถนำมากำหนดเป้าหมายกลยุทธ์ แผนพัฒนาที่จะช่วยให้องค์กรมีคุณภาพ และสร้างแรงจูงใจใหม่ๆ ให้บุคลากรได้เกิดความกระตือรือร้นมีทัศนวิสัยที่กว้างมากขึ้น เพื่อเปิดรับแนวความคิดใหม่ให้มีมาตรฐานและคุณภาพพัฒนาผู้เรียนทางด้านศตวรรษที่ 21 ได้เท่าทันและผลิตบัณฑิตออกสู่สังคมที่มีคุณลักษณะการเรียนรู้และนวัตกรรม สารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี และการปรับตัวตามบทบาทหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีความรับผิดชอบต่อสังคม

2. ผลคะแนนเฉลี่ย ความเป็ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ของการศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

2.1 การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยรวมในด้านการวางแผนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความต้องการสูงสุด คือ ผู้บริหารและอาจารย์มีส่วนร่วม ในการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การจัดโครงสร้างและระบบบริหารจะต้องเน้นประสิทธิภาพ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ วิจารณ์ถาวรดี และณมน จีรังสุวรรณ (2558) รายงานว่าปัจจัยสนับสนุนการศึกษาของศตวรรษที่ 21 นั้นต้องประกอบ 1) มาตรฐานและการวัดผลซึ่งต้องเน้นการพัฒนาทักษะสร้างความรู้และความเข้าใจและสร้างความเชี่ยวชาญที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ผู้เรียนสามารถทำงาน และดำรงชีวิตและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการวัดผลให้เน้นสร้างความสมดุลในการประเมินผลเชิงคุณภาพ โดยการใช้แบบทดสอบมาตรฐานสำหรับการทดสอบย่อยและทดสอบรวม การประเมินผลในขั้นเรียนเน้นการนำประโยชน์ของผลสะท้อนจากการปฏิบัติของผู้เรียนมาปรับปรุงแก้ไขงาน เป็นหลัก และใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับการทดสอบวัดและประเมินผลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการสร้างและพัฒนาแฟ้มสะสมงานของผู้เรียนให้เป็นมาตรฐาน



**NMCCON
2021**

การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

“สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ”

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

จากผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่า การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษา ในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในด้านการวางแผน มีความต้องการให้ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการ จัดโครงสร้าง และระบบบริหารให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐาน

2. การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยรวมในด้านการจัดการองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มี ค่าเฉลี่ยของระดับความต้องการเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ อัตราส่วนของบุคลากรในคณะมีความเหมาะสมกับปัจจุบัน การเรียนรู้เชิงบูรณาการโดยใช้เทคโนโลยีสืบค้นข้อมูล อาจารย์ผู้สอนให้ผู้เรียนทำ (Reflection) ตามลำดับ ว่าผู้เรียนได้ เรียนรู้อะไรบ้างในการสอนพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ Ziegenfuss (2010) รายงานว่า สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 มีเรื่องของ เทคโนโลยี เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องอย่างมากเช่น ระบบการเรียนการสอนในสหรัฐอเมริกาได้ กระตุ้นให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจที่สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ด้านการพัฒนา ด้านผู้เรียน ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ซึ่งการศึกษาด้านพลศึกษาและการกีฬา จะเน้นเรื่องของทักษะด้านกีฬาและนันทนาการ ทำให้ผู้เรียนรู้สึกพอใจแต่ก็ยังคงต้องมีการปรับปรุงเพื่อสร้างบัณฑิตของ สถาบันการพลศึกษา ออกไปสู่สังคมภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่า การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษา ในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในด้านการจัดการองค์ประกอบ มีความต้องการ การ เรียนรู้เชิงบูรณาการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อาจารย์ผู้สอนทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้กระตุ้นผู้เรียนให้มีความ กระตือรือร้นในการเรียนการสอน โดยบุคลากรในองค์กรต้องมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่จะสร้าง นวัตกรรมการเรียนรู้อื่นๆ ให้เกิดประโยชน์

2.3 การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยรวมในด้านการจัดภาวะผู้นำ/การนำ อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่ มีค่าเฉลี่ยของระดับความต้องการเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนสามารถนำองค์ประกอบให้อยู่ใน ฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีมนุษยสัมพันธ์และอริยาวัตรที่ดีกับผู้ร่วมงานทุกระดับ สร้างขวัญกำลังใจและยกย่องชมเชย ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ จรูญศักดิ์ เบญจมาศย์ (2559) ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์นิเทศก์การฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาพลศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม อาจารย์นิเทศก์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาพลศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีกระบวนการวิจัย 1) มี กระบวนการวิจัยศึกษาความต้องการจำเป็น 2) สร้างหลักสูตรฝึกอบรม3) ทดลองและประเมินผลการใช้หลักสูตร ฝึกอบรม

จากผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่า ความต้องการการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา ในด้านภาวะผู้นำ/การนำ มีความต้องการ สร้างขวัญและ กำลังใจให้บุคลากรในองค์กรผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนสามารถนำองค์ประกอบให้อยู่ในฐานะผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลง

2. การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยรวมในด้านการควบคุม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ย ของระดับความต้องการเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ มีการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรในปีต่อไปอย่างชัดเจน มีการชี้แจง ให้ทราบถึงเกณฑ์การประเมินผลของการเรียนการสอนพลศึกษา มีการประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษาทั้ง ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ ณัฏพร ศุภสมุทร์ และคณะ (2557) กล่าวว่า การจัดการเรียน ร่วมจะประสบความสำเร็จเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับครูที่จะต้องมีความคิดที่ดีต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ครูต้องมีความตั้งใจในการสอนมีการวางแผนการสอนอย่างรอบคอบจัดการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่น มีแผนการจัดการ

เรียนรู้เป็นรายบุคคลสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจัดบรรยากาศการเรียนการสอนให้มีลักษณะปกติ และควรได้รับการอบรมให้คำปรึกษาฝึกฝนแนะนำในเรื่องการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

จากผลสอคล้องดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่า การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในด้านการควบคุม มีความต้องการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้ชัดเจน และชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ จัดการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่น

3. สรุปผลการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ผู้สอนการศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่า ในภาพรวมมีความต้องการที่แตกต่างกันในด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร และด้านการควบคุม ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ ทักษะ เกตุมณี (2548: บทคัดย่อ) กล่าวว่า 1)ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความต้องการการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านวัสดุครุภัณฑ์ และด้านการบริหารจัดการ มีความต้องการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรีที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดแตกต่างกันมีความต้องการการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านบุคลากรด้านงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านวัสดุครุภัณฑ์และด้านการบริหารจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรีที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งบริหารแตกต่างกันมีความต้องการการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านวัสดุครุภัณฑ์ด้านบุคลากรและด้านการบริหารจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลสอคล้องดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่า การศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในด้านการวางแผน การจัดการองค์กร และด้านการควบคุม ซึ่งด้านภาวะผู้นำ/การนำทั้งผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความต้องการที่ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยครั้งนี้

1. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ควรจัดอบรมส่งเสริมด้านสารสนเทศ เทคโนโลยี สื่อ นวัตกรรมทางการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านความคิดสร้างสรรค์ และด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม
2. ผู้บริหารในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์จัดการเรียนการสอนพลศึกษาให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 เน้นทักษะ ความรู้และสร้างความสมบูรณ์แบบด้วยเทคนิคการสอนที่หลากหลาย
3. บริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 เพื่อจัดการเรียนรู้ยุคใหม่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการจัดการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ของนักศึกษาวิทยาเขตอื่นๆ
2. ควรศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด้วยวิธีอื่นควบคู่ไปด้วย เช่น การสัมภาษณ์ และการสังเกต เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึก

3. ควรศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนการสอนพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา องค์ประกอบอื่นๆ เช่น ศักยภาพอาจารย์ผู้สอน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กุลธิดา เหมมาเพชร. (2553). **การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนพลศึกษาโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเป็นฐานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพลศึกษาของนักเรียนระดับประถมศึกษา**. ปรินญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปราณี อ่อนศรี. (2558). **บทบาทผู้สอนต่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**. วารสารพยาบาลทหารบก. 16(3) : 8 - 13
- มานิต บุญประเสริฐ. (2546). **รายงานการวิจัยรูปแบบบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาแนวใหม่**. กรุงเทพฯ: สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา.
- วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอชิป จิตตฤกษ์. (2554). **ทักษะแห่งอนาคตใหม่: การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: โอเพ่นเวิร์ด.
- วิจารณ์ พานิช. (2557). **ทักษะแห่งอนาคตใหม่ : การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**. สืบค้นเมื่อ 25 กันยายน 2560, จาก <http://www.qlf.or.th/home/Contents/417>.
- _____. (2555). **วิธีการสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- สถาบันการพลศึกษา. (2548). **ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา(พ.ศ. 2548-2553)**. กรุงเทพฯ : สถาบันการพลศึกษา.
- _____. (2562). **ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬา (พ.ศ. 2561-2565)**. กรุงเทพฯ : สถาบันการพลศึกษา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2546). **ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- เสนาะ ดิเียว. (2551). **หลักการบริหาร**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- Partnership for 21st Century Skills. (n.d). **P21Framework Definition**. Retrieved October 10, 2013, form http://www.p21.org/storage /document/P21_Framework_Definitions.pdf.