

**ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10**

**Leadership of Basic School Administrators under the Jurisdiction
of the Secondary Educational Service Area Office 10**

เจนจิรา อ้อยแดง¹ กฤษฎา วัฒนศักดิ์²

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จำแนกตามประสบการณ์ และวิทยฐานะ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จำนวน 590 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว

ผลการศึกษาพบว่า

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ และด้านการสร้างแรงบัลดาลใจตามลำดับ

2. ผลเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 จำแนกตามประสบการณ์ พบว่าครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 15 ปี และ 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในด้านการกระตุ้นทางปัญญาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนในด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการสร้างแรงบัลดาลใจ และด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลไม่แตกต่างกัน

3. ผลเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จำแนกตามวิทยฐานะ พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะ อันดับ คศ.1 คศ.2 คศ.3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกระตุ้นทางปัญญาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการสร้างแรงบัลดาลใจและด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: . ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์/วิทยาลัยนครราชสีมา

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์/วิทยาลัยนครราชสีมา

Abstract

The research purpose was to study the leadership of basic school administrators under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office 10, classified by the experience and academic standing. The sample was the 590 basic school teachers under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office 10. The research instrument was the 5-levels estimate rating scale questionnaire. The data analysis statistics were the frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and one-way Analysis of Variances.

The research findings were:

1. The leadership of basic school administrators under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office 10, the overall was at the highest level. When sorting the mean in descending order found the cognitive stimulation aspect, the ideological influence aspect and the inspiration aspect, respectively.
2. The comparative results of the leadership of basic school administrators under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office 10, classified by the experience found the teachers with experience lower than 15 years and higher than 15 years had the opinion about the leadership of basic school administrators under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office 10, the overall was different with statistical significance level .05; the cognitive stimulation aspect was different with statistical significance level .05; but the ideological influence aspect, the inspiration aspect, and the individuality consideration aspect did not different.
3. The comparative results of the leadership of basic school administrators under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office 10; classified by the academic standing found the opinion of K1-Teachers, K2-Teachers, and K3-Teachers about the leadership of basic school administrators under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office 10 did not different. When each aspect consideration found the cognitive stimulation aspect was different with statistical significance level .05; but the ideological influence aspect, the inspiration aspect, and the individuality consideration aspect did not different.

Keywords: leadership of basic school

ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย

สภาพการณ์ของโลกในปัจจุบันส่งผลให้นานาประเทศได้เริ่มเข้าสู่กระแสของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศผสมผสานกับความรู้และนวัตกรรมใหม่ๆ โดยการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้ส่งผลกระทบต่อระบบสังคม ระบบเศรษฐกิจ ระบบการเมืองระบบการศึกษาและวิถีชีวิตของประชาชนอย่างยากที่จะหลีกเลี่ยงได้ ดังนั้นหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนต่างก็หันมาเตรียมความพร้อมขององค์การของตนให้มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และดำเนินการปรับเปลี่ยนระบบขององค์การ ซึ่งการดำเนินการเปลี่ยนแปลงนั้นจำเป็นที่จะต้องมีการบริหารการเปลี่ยนแปลงอย่างรอบคอบและมีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในระยะยาวกับการดำเนินงานขององค์การต่อไปในอนาคต มนุญธรรม พนมรักษา, (2554 : 1) การเปลี่ยนแปลง (Change) เป็นเหตุการณ์หรือกระบวนการที่เกิดขึ้นแล้วทำให้ระบบที่ได้รับผลกระทบจะปรับตัวแตกต่างไปจากเดิม การเปลี่ยนแปลง ไม่ใช่เรื่องใหม่แต่เป็นเรื่องปกติที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา เพียงแต่ในอดีตการเปลี่ยนแปลงจะเกิดขึ้นในอัตราที่ช้า เรียบง่ายและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบที่ซับซ้อนและรุนแรงต่อการดำรงชีวิต ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว หลายรูปแบบและก่อให้เกิดผลกระทบที่เกี่ยวข้องซับซ้อน สร้างความสับสน หลายครั้งทำให้เกิดความรู้สึกว่ามีความรุนแรงเกินกว่าจะควบคุมได้ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาทั้งในเชิงโครงสร้างและจิตใจทั้งต่อการดำรงชีวิตและการทำงาน มัลลิกา ต้นสอน, (2546 : 161; อ้างถึงใน มนุญธรรม พนมรักษา, 2554 : 1) ปกติองค์การทุกองค์การจะต้องมีการเปลี่ยนแปลง เพื่อความอยู่รอดและความเจริญก้าวหน้า ในขณะที่สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกเปลี่ยนแปลง โดยองค์การจะต้องตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงนั้นให้เหมาะสม อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีการพยายามปรับตัวทั้งทางด้านทรัพยากรและการดำเนินงานเพื่อรองรับแรงผลักดันของสภาพแวดล้อม แต่การดำเนินงานตอบสนอง (Reactive) เพียงด้านเดียวก็ไม่สามารถรับประกันความสำเร็จที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากความซับซ้อน และผันผวนของสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ทำให้องค์การต้องพยายามปรับตัวในเชิงรุก (Proactive) โดยไม่ต้องรอให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมขึ้น แล้วค่อยวิเคราะห์สถานการณ์กำหนดแผนและปรับตัวตามไป การเปลี่ยนแปลงองค์การ (Organizational Change) เป็นกระบวนการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในองค์การ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์การหรือพยายามป้องกันการให้ก้าวหน้า โดยอาศัยการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผน และดำเนินการจัดสร้างวัฒนธรรมองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ โดยที่กระบวนการเปลี่ยนแปลงองค์การจะใช้เทคนิคทางด้านพฤติกรรมศาสตร์สังคมวิทยา และการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในองค์การในทิศทางที่ต้องการ การเปลี่ยนแปลงไม่ใช่เรื่องเฉพาะต่อองค์การขนาดใหญ่ที่มีอายุยาวนานและประสบความสำเร็จ องค์การที่เกิดขึ้นใหม่ก็ต้องการเปลี่ยนแปลงเช่นเดียวกัน โดยการปรับตัวในด้านต่าง ๆ ทั้งโครงสร้าง กระบวนการดำเนินงาน เทคโนโลยี หรือบุคลากร เพื่อให้้องค์การเจริญเติบโตและพบกับสิ่งที่ท้าทายใหม่ๆ โดยแสวงหาโอกาสในการอยู่รอดและการเติบโตอย่างมั่นคงในอนาคต

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวครอบคลุมทั้งภาค เศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครองเทคโนโลยี ภาคการศึกษา และภาคส่วนต่างๆ อีกมากมาย เช่นนี้แล้วถ้ามองในมุมมองของภาคการศึกษาแล้วต้องเตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอย่างมาก โดยเฉพาะสถานศึกษา เพราะสถานศึกษามีทรัพยากรที่สำคัญมาก คือ ตัวนักเรียนที่จะเติบโตเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าจากบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่ได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจในการจัดการศึกษาไปสู่ท้องถิ่น โดยให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่



**NMCCON
2021**

การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

“สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ”

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

เกี่ยวข้องกับความต้องการของท้องถิ่น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญ ต่อผลสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นได้ทั้งหัวหน้างานและผู้นำขององค์กร ในขณะเดียวกัน สามารถช่วยให้พันธกิจของการปฏิรูปการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายได้ดังนั้นคุณลักษณะภาวะผู้นำจึงมีความสำคัญยิ่งต่อการเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์ทั้งนี้เพื่อผู้บริหารจะได้นำภาวะผู้นำไปใช้เพื่อชักนำให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา หันมาให้ความร่วมมือร่วมแรง ร่วมใจในการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจต่อภารกิจการศึกษาให้บรรลุผล จนก่อให้เกิดผลดี ทั้งต่อสถานศึกษา ชุมชน สังคม และประเทศชาติ วิสิทธิ์ โรจน์พจนรัตน์, (2542 : 17-18; อ้างถึงใน อุทัยวรรณ ฝอยหิรัญ, 2551 : 4-5)

ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จะต้องมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการบริหารให้ทันสมัย มีการปฏิบัติงานในลักษณะของการปฏิบัติ ที่อาศัยความรู้ความสามารถ ทักษะ และ ประสบการณ์ของแต่ละคนที่จะต้องทำงานให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมาย เป็นการประยุกต์เอาความรู้หลักการและทฤษฎีไปปรับใช้ในการทำงาน เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญกับสัมพันธภาพที่ตระหว่งผู้นำกับผู้ตาม เสริมสร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้ร่วมงาน จนก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึก และค่านิยมที่ดีต่อผู้ร่วมงานด้วยกัน ต้องมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงาน จากลักษณะที่แต่เดิมทำงานในเชิงรับ ให้กลายเป็นเชิงรุกให้มากขึ้น ต้องมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะที่ดีในเชิงการบริหาร ผู้บริหารต้องอาศัยภาวะผู้นำมาช่วยเสริมสร้างให้เกิดแรงบันดาลใจ เพื่อกระตุ้นให้ผู้ร่วมงาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชา เกิดความร่วมมือในการทำงาน เพื่อที่จะนำไปสู่ความมีเอกภาพภายในองค์กร และการมีส่วนร่วมอย่างเต็มใจในการผลักดันให้องค์การบรรลุเป้าหมาย จันทรานี สงวนนาม (2546 : 13; อ้างถึงใน อุทัยวรรณ ฝอยหิรัญ, 2551 : 4-5) จะเห็นได้ว่าผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในบริบทต่างๆ ของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดีและมีความสามารถ จะทำให้สถานศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ ดังนั้นภาวะผู้นำ เป็นการใช้อิทธิพลของบุคคลหรือของตำแหน่งโดยการจูงใจให้บุคคลหรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็นความต้องการของตนด้วยความเต็มใจ ยินดีที่จะให้ความร่วมมือ เพื่อจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มตามที่กำหนดไว้ ภาวะผู้นำเป็นความสามารถในการชักจูงผู้อื่นให้ค้นหาหนทางที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด และเป็นการผูกมัดหรือหลอมรวมกลุ่มเข้าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน แล้วกระตุ้นให้ดำเนินไปสู่เป้าหมาย หรืออาจสรุปได้ว่าภาวะผู้นำคือรูปแบบอิทธิพลระหว่างบุคคล (interpersonal influence) เป็นความสามารถในการนำของผู้นำหรือกลุ่ม ในอันที่จะก่อให้เกิดการกระทำกิจกรรม หรือการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 มีโรงเรียนในสังกัดที่อยู่ในจังหวัดหนองคายและจังหวัดบึงกาฬ จำนวน 56 โรงเรียน ซึ่งมีการกิจสำคัญในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพ.ศ.2551 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ.2553

ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษา ภาวะผู้นำตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ว่าอยู่ในระดับใด มีความแตกต่างกันหรือไม่ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งและวิทยฐานะ ผลที่ได้จากการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษานำไปพัฒนาตนเอง และหน่วยงานที่สูงขึ้นไปนำผลการศึกษาไปใช้วางแผนและกำหนดหลักสูตรในการอบรมพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนให้บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จำแนกตามประสบการณ์และวิทยฐานะ (คศ.1 - คศ.3)
3. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มุ่งศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้กรอบแนวคิด ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของแบสและอวอลิโอ (Bass & Avolio, 1994:2; Bass, 1999:9-10; อ้างถึงในกระทรวงศึกษาธิการ, 2550 :2-11) ประกอบด้วยพฤติกรรม 4 ด้าน ได้แก่

1. การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) หมายถึง ระดับพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงให้เห็นในการจัดการ หรือการทำงานที่เป็นกระบวนการ กระตุ้นผู้ร่วมงานหรือผู้ตามให้เห็นวิธีการหรือแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหา มีการพิจารณาวิธีการทำงานแบบเก่า ๆ ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น มองปัญหาในแง่มุมต่าง ๆ มีการวิเคราะห์ปัญหาโดยใช้เหตุผลและข้อมูลหลักฐาน กระตุ้นให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2. การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspirational Motivation) หมายถึง ระดับพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงให้เห็นในการจัดการหรือการทำงานที่เป็นกระบวนการทำให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ตามมีแรงจูงใจภายในหรือมีแรงบันดาลใจ ทำงานเพื่องานด้วยความเพลิดเพลิน ด้วยใจรัก ด้วยความรู้สึกรักที่เห็นคุณค่าของงาน หรือเห็นว่างานนั้นมีความท้าทาย ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน แต่อุทิศตนเพื่อกลุ่ม มีการตั้งมาตรฐานในการทำงานสูงและเชื่อมั่นว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมาย มีความตั้งใจแน่วแน่ในการทำงาน มีการให้กำลังใจและมีการกระตุ้นผู้ร่วมงานหรือผู้ตามให้ตระหนักถึงสิ่งที่สำคัญในการทำงาน

3. การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence) หมายถึง ระดับพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงให้เห็นในการจัดการ หรือการทำงานที่เป็นกระบวนการทำให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ตามมีการยอมรับ เชื่อมั่น ศรัทธา ภาคภูมิใจและไว้วางใจในความสามารถของผู้นำ มีความยินดีที่จะทุ่มเทการปฏิบัติงานตามภารกิจ โดยผู้นำจะมีการประพฤติตนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น มีคุณธรรมและจริยธรรม เสียสละเพื่อประโยชน์ของกลุ่ม เน้นความสำคัญในเรื่องค่านิยม ความเชื่อ และการมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีความมั่นใจที่จะเอาชนะอุปสรรค

4. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individually Consideration) หมายถึงระดับพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงให้เห็นในการจัดการ หรือการทำงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการเอาใจเขามาใส่ใจเรา มีการติดต่อสื่อสารแบบสองทางและเป็นรายบุคคลสนใจและเอาใจใส่ผู้ร่วมงานหรือผู้ตามเป็นรายบุคคล มีการวิเคราะห์ความต้องการและความสามารถของแต่ละบุคคล เป็นที่เล็งสอนและให้คำแนะนำ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานให้พัฒนาตนเอง มีการกระจายอำนาจโดยการมอบหมายงานให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ตาม



**NMCCON
2021**

การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

“สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ”

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้คือ ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2558ที่มีประสบการณ์และวิทยฐานะ (คศ.1 – คศ.3) จำนวน 1,395 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ ครูที่มีประสบการณ์และวิทยฐานะ (คศ.1 – คศ. 3) ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ประจำปีการศึกษา 2562 จากการกำหนดขนาดประชากรโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan Table ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 300 คน และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ เพื่อสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 มีจำนวน 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence) ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (Inspirational Motivation) ด้านการกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) และด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individually Consideration) ให้ผู้ตอบซึ่งเป็นผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ปีการศึกษา 2562 เลือกพิจารณาว่า มีการปฏิบัติพฤติกรรมนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 72)

- 1 หมายถึง มีภาวะผู้นำน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีภาวะผู้นำน้อย
- 3 หมายถึง มีภาวะผู้นำปานกลาง
- 4 หมายถึง มีภาวะผู้นำมาก
- 5 หมายถึง มีภาวะผู้นำมากที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารและการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ
2. นำแบบสอบถามที่แปลและเรียบเรียงแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ หาค่า IOC และเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความเรียบร้อยและความถูกต้อง รายชื่อผู้เชี่ยวชาญดังนี้
4. ทำแบบสอบถามที่ผ่านผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ได้เท่ากับ 1
5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จำนวน 30 คน ผู้ศึกษารวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง



**NMCCON
2021**

การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

"สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ"

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

6. นำแบบสอบถามทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) เท่ากับ 0.92 ซึ่งมีความเชื่อมั่นระดับสูง

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาความเชื่อมั่น นำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่ม ตัวอย่าง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุญาตจากวิทยาลัยนครราชสีมา เพื่อขอความร่วมมือผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้ศึกษาขอความร่วมมือจากครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

3. ได้รับแบบสอบถามคืนมา จำนวน 590 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

2. ข้อมูลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) เป็นรายด้าน นำเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยาย ตามเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 72) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 มีระดับภาวะผู้นำน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 มีระดับภาวะผู้นำน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 มีระดับภาวะผู้นำปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 มีระดับภาวะผู้นำมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 มีระดับภาวะผู้นำดีมากที่สุด

3. วิเคราะห์ภาวะผู้นำ 4 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence : II)

ด้านที่ 2 การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspirational Motivation : IM)

ด้านที่ 3 การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation : IS)



ด้านที่ 4 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individualized Consideratio : IC) สรุปผลรวม และค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากจำนวนทั้งหมด และในแต่ละด้านตามลำดับ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นตาราง ประกอบการบรรยาย

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จำแนกตามประสบการณ์และใช้การทดสอบค่า (t-test)

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จำแนกตามวิทยฐานะ (คศ.1 – คศ.3) ใช้การทดสอบค่า (F-test)

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSSfor Windows ในการคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว F-test (One way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe)

สรุปผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 โดยรวม

ภาวะผู้นำ	n = 590		ระดับภาวะผู้นำ	ลำดับที่
	\bar{x}	S.D.		
1 ด้านการกระตุ้นทางปัญญา	4.51	.54	มากที่สุด	1
2 ด้านการสร้างแรงบัลดาลใจ	4.46	.56	มาก	3
3 ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	4.48	.52	มาก	2
4 ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	4.42	.64	มาก	4
รวม	4.57	.54	มากที่สุด	

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 10 โดยรวม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57, S.D. = .54$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ($\bar{x} = 4.51, S.D. = .54$) ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ($\bar{x} = 4.48, S.D. = .52$) ด้านการสร้างแรงบัลดาลใจ ($\bar{x} = 4.46, S.D. = .56$) ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ($\bar{x} = 4.42, S.D. = .64$)

3. ผลเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จำแนกตามประสบการณ์ พบว่าครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 15 ปี และ 15 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี



**NMCCON
2021**

การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

"สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ"

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

นัยสำคัญทางสถิติ .05 ในด้านการกระตุ้นทางปัญญาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนในด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ และด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลไม่แตกต่างกัน

3. ผลเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จำแนกตามวิทยฐานะ พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะ อันดับ คศ.1 คศ.2 คศ.3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกระตุ้นทางปัญญาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจและด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

ผลการศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 10 สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดสอดคล้องกับ งานวิจัยของศิริไล ใจหาญ (2552:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกคือ ด้านการสร้างบารมี ด้านการกระตุ้นทางปัญญา และด้านการคำนึงถึงเอกบุบุคคลและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุดมพร นิมิต (2549:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอชัยบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามการรับรู้ของครู พบว่า ครูรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอชัยบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก อาจสื่อให้เห็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารในการมีภาวะผู้นำ ได้แก่ 1) ด้านสถานะผู้บริหารมีการแต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะ 2) ด้านการมีส่วนร่วม ผู้บริหารสามารถปรับตัวให้เข้าได้กับคนทุกระดับ 3) ด้านความรับผิดชอบผู้บริหารเอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของครูอยู่เสมอ 4) ด้านความสำเร็จ ผู้บริหารตอบสนองแนวทางหรือวิธีการที่ถูกลำเสนอขึ้นมาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ 5) ด้านความสามารถ ผู้บริหารเข้าใจและคิดในสิ่งต่างๆได้อย่างรวดเร็ว ตามลำดับ โดยที่ เพศชาย กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป วุฒิสองปริญญาตรี และ มีประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มรับรู้ได้สูงสุดสอดคล้องกันทุกด้าน

2. ผลเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จำแนกตามประสบการณ์ พบว่าครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 15 ปี และ 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในด้านการกระตุ้นทางปัญญาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนในด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ และด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ สุวิทย์ เมืองศิริ (บทคัดย่อ:2548) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา กับ



**NMCCON
2021**

การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา

ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ.2564

"สู่ชีวิตวิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ"

27 มีนาคม พ.ศ. 2564

หัวหน้างานแตกต่างกัน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือระหว่างความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างประเภท แตกต่างกันไป ไม่สอดคล้องกับ รุ่งกานต์ รอดเรือง (บทคัดย่อ:2546) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามตำแหน่ง ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู อยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูตำแหน่งต่างกัน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ แบลวอลล์แมน โอวัลิโอ และเบบบ์ (Bass, Waldman, Avolio & Bebb, 1987 :19) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำแบบปรับเปลี่ยนแนวปฏิบัติ และภาวะผู้นำแบบปรับเปลี่ยนรูปแบบแนวคิด ของผู้บริหารระดับกลาง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะผู้นำทั้ง 2 ลักษณะของผู้บริหารระดับสูง ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 77.03 ทำให้ผลออกมาจึงมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องมีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง มีความมุ่งมั่น พฤติกรรมเหมาะสมกับความเป็นผู้นำ มีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน กล้าคิด กล้าแสดงออก มีความมั่นใจในตนเอง เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ยอมรับ และปฏิบัติตาม บางครั้งไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้กับครูในโรงเรียน การประพฤติปฏิบัติตนของผู้บริหาร การอุทิศเวลา เสียสละ มีจิตสาธารณะ และความศรัทธา ผู้บริหารไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีต่อครูได้โดยเฉพาะด้านการคำนึงถึงเอกัตบุคคล ผู้บริหารต้องเอาใจใส่ผู้ร่วมงานด้วยความเสมอภาคและเป็นกลาง เคารพในสิทธิของผู้อื่น ในข้อที่ว่า ผู้บริหารควรดูความสามารถของแต่ละบุคคล แล้วจึงมอบหมายงาน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งในข้อเสนอนี้ คิดเป็นร้อยละ 30 ของผู้ให้ข้อเสนอแนะทั้งหมด

3. ผลเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 10 จำแนกตามวิทยฐานะ พบว่า พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะ อันดับ คศ.1 คศ.2 คศ.3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 10 โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกระตุ้นทางปัญญาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจและด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ชัดแย้งกับ เพ็ญจันทร์ เอี้ยวสาธุรักษ์ (บทคัดย่อ: 2546; อ้างถึงใน อุทัยวรรณ ฝอยหิรัญ, 2551 : 83) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดระยอง จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดระยอง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ รุ่งกานต์ รอดเรือง (บทคัดย่อ:2546) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู อยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารและครู ผู้สอนในสถานศึกษา ทุกขนาด มีการปฏิบัติงานภายใต้นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมีการประสานงานภายในโรงเรียนกันตลอดเวลา มีการประชุม วางแผนจัดรูปแบบแนวทางการศึกษาให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

โดยมีภารกิจต่างๆ ที่ต้องเชื่อมโยงกันในบรรยากาศองค์กรที่เหมือนกันให้บรรลุเป้าหมาย อีกทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนมีการดำเนินงานที่เน้นการมีส่วนร่วม การได้รับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งจะต้องยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติในการบริหารโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

การศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 10
2. ควรศึกษาพฤติกรรมเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 10
3. ควรศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 10 จำแนกตามตัวแปรอื่นๆ เช่น จำแนกตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน เครือข่ายผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญญธรรม พรมรักษา. (2554). พฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1. เชียงใหม่ :มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รุ่งกานต์ รอดเรือง. (2546). ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน. คณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริไล ใจหาญ. (2552). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2. (งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- สุวิทย์ เมืองศิริ. (2548). ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุดมพร ฉิมดี. (2549). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในอำเภอชัยบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานีตามการรับรู้ของครู. สุราษฎร์ธานี : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อุทัยวรรณ ฝอยหิรัญ. (2551). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 1. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีนครินทร์.
- Bass, B.J., & Avolio, B.J. (1990). *Transformational Leadership development*. Palo Algo, CA: Consulting Psychologists.