

การบริหารความเสี่ยงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดปทุมธานี

Risk management of Child development centers in Pathumthani Province

ไพลิน นุกุลกิจ¹ นิชาภัทร ธนศิริรักษ์²

บทคัดย่อ

วิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงพรรณนา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การบริหารความเสี่ยงของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2) ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล 2) แบบสอบถามการบริหารความเสี่ยง และ 3) แบบสอบถามผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ประชากร คือ หัวหน้า และครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดปทุมธานีที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินคุณภาพ 34 ศูนย์ จำนวน 115 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 98 คน โดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามคุณสมบัติที่กำหนด ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือทั้งสองชุดมีค่าเท่ากับ .90 ทั้งสองชุด และตรวจสอบค่าความเที่ยงโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคทั้งสองชุด มีค่าเท่ากับ .90 และ .92 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารความเสี่ยงของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.86$, $SD = 1.03$) 2) ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$, $SD = 0.38$) และ 3) การบริหารความเสี่ยงมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .15$, $p < .05$)

คำสำคัญ : การบริหารความเสี่ยง, ผลการดำเนินงาน, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

Abstract

The purposes of this descriptive study were 1) to examine the risk management, 2) to study the operational results of child development centers, and 3) to examine the relationship between of risk management operational results of child development

¹ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

² อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

centers. The research instruments were 1) the personal information questionnaire, 2) the risk management questionnaire, and 3) the operational results of child development center questionnaire. The research population were heads and teachers of 34 child development centers that did not pass the quality assessment criteria. The population of study consisted of 115 peoples, and samples of 98 people were selected by purposive sampling technique. The content validity both tools were equal to .90, and reliability of the questionnaires were tested using Cronbach's Alpha Coefficient, the results were at .89, and .90 respectively. The data were analyzed using means, standard deviation and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient.

The results of the study revealed that 1) The risk management of child development centers were at moderate level ($\bar{x} = 2.86$, $SD = 1.03$). 2) The operational results of child development centers were at high level ($\bar{x} = 4.12$, $SD = 0.38$). 3) The relationship between risk management and operational results of child development centers of child development centers were statistically significant difference at .05 ($r = .15$)

Keywords: Risk management, Operational results, Child development centers

บทนำ

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอยู่ในการกำกับดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 18 และมาตรา 4 แต่ก็ยังมีความแตกต่างหลากหลาย ทั้งในด้านโครงสร้างการบริหารงาน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และ ความปลอดภัย ด้านการมีส่วนร่วมและสนับสนุนจากชุมชน รวมถึงการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องรับผิดชอบภารกิจในการดำเนินการจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจึงได้จัดทำมาตรฐาน เพื่อเป็นแนวทางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถือปฏิบัติในการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้มีมาตรฐานและมีคุณภาพไปในแนวทางเดียวกัน (กระทรวงมหาดไทย, 2553)

การบริหารงานขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพนั้นต้องดูผลการดำเนินงานขององค์กรว่าเป็นอย่างไร และต้องมีการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้การบริหารงานบรรลุตามเป้าหมายขององค์กร และตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 จะต้องมีการค้นหาความเสี่ยงและแก้ปัญหาให้กับเด็กที่ต้องอยู่ในภาวะเสี่ยงต่างๆ เช่น อุบัติเหตุเสียชีวิตในโรงเรียน การบริหารความเสี่ยงเป็นเรื่องที่

ดำเนินงานอยู่แล้วในด้านการศึกษา เช่น ความปลอดภัยของนักเรียน และครู การควบคุมภาวะโภชนาการ มาตรฐานด้านการศึกษา เพียงแต่สถานศึกษายังไม่ได้นำมาจัดระบบเชื่อมโยงให้เกิดการบริหารความเสี่ยง ให้ครอบคลุมทั้งระบบ (Risk management system) และเพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 และระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 ที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีการประเมินความเสี่ยงและปรับปรุงระบบการควบคุมภายในรวมถึงสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและสถานศึกษาทุกแห่ง

จากผลการประเมินตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2559 ฉบับ 23 ตัวชี้วัด และ 94 ตัวชี้วัด มาตรฐานของสำนักงาน สมศ ที่ประเมินศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดปทุมธานี (ในกำกับของรัฐ) จำนวน 124 ศูนย์พบว่า มีจำนวน 90 ศูนย์ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีจำนวน 34 ศูนย์ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน อาจส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการของเด็กเล็กที่จะเติบโตเป็นกำลังของชาติต่อไปในอนาคต และจากการทบทวนวรรณกรรมที่ผ่านมา พบว่า ยังไม่มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงกับผลการดำเนินงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิจัยเรื่องนี้ เพื่อนำหลักการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ยังไม่ผ่านการประเมินตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กระดับชาติ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในจังหวัดปทุมธานี

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยงของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
2. เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับผลการดำเนินงานของของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

สมมุติฐานการวิจัย

การบริหารความเสี่ยงมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ขอบเขตของปัญหา

การวิจัยนี้ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่ 1 ตุลาคม ถึง 31 ธันวาคม 2562 กับหัวหน้าศูนย์และครูผู้สอนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 34 ศูนย์

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณแบบบรรยายความสัมพันธ์

ประชากร คือ หัวหน้า และครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินคุณภาพ 34 ศูนย์ จำนวน 118 คน

กลุ่มตัวอย่าง หัวหน้า และครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินคุณภาพ 34 ศูนย์ จำนวน 98 คน โดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามคุณสมบัติที่กำหนด

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ มี จำนวน 3 ชุด ได้แก่

1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2. แบบสอบถามการบริหารความเสี่ยง ผู้วิจัยประยุกต์ใช้แบบสอบถามของธัญญรัตน์ สายใหม่ (2560) ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินการ ด้านการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ จำนวน 40 ข้อ แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับจากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ (Content validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน มีค่าเท่ากับ .90 และนำไปหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ กับบุคคลที่คล้ายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คนโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค มีค่าเท่ากับ .90

3. แบบสอบถามผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามจากการทบทวนวรรณกรรม และการสัมภาษณ์เชิงลึกประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการศูนย์เด็กเล็ก ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็ก และด้านคุณภาพเด็ก เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 30 ข้อ ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ (Content validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน มีค่าเท่ากับ .90 และนำไปหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ กับบุคคลที่คล้ายกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คนโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค มีค่าเท่ากับ .92

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ก่อนดำเนินการวิจัยผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความเคารพในความเป็นบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตัดสินใจเข้าร่วมการวิจัย ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์การวิจัย ประโยชน์ และความเสี่ยงใดบ้างที่จะได้รับการวิจัยครั้งนี้ ข้อมูลต่างๆที่ได้ในการวิจัย จะมีเฉพาะผู้วิจัยทราบ และข้อมูลที่ได้ในการวิจัยทุกอย่างจะใช้ประโยชน์ทางวิชาการและเสนอในภาพรวมเท่านั้น ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างปฏิเสธไม่เข้าร่วมการวิจัย หรือถอนตัวจากการวิจัยในภายหลัง ไม่ว่าด้วยเหตุผลใดก็ตาม ผลจากการปฏิเสธจะไม่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มตัวอย่าง เมื่อกลุ่มตัวอย่างตัดสินใจ แล้วให้เซ็นยินยอมในใบพิทักษ์สิทธิเก็บไว้เป็นหลักฐาน และใช้เวลาตอบแบบสอบถามประมาณ 30-40 นาที หลังได้รับแบบสอบถามแล้ว ถ้าพบว่าคำตอบใดไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยขอให้กลุ่มตัวอย่างตอบเพิ่มเติมจนครบสมบูรณ์ถูกต้อง ก่อนนำไปวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์สถิติ

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง นำมาแจกแจงความถี่ และร้อยละ
2. วิเคราะห์ค่าคะแนนแบบประเมินการบริหารความเสี่ยง และแบบสอบถามผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงกับผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) และทดสอบระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05

ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 98 มีอายุมากกว่า 35 ปี ร้อยละ 76.50 ตำแหน่งครู ร้อยละ 76.50 และมีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 5 ปี ร้อยละ 76.50

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการบริหารความเสี่ยง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารความเสี่ยง รายด้าน

(n = 98)

การบริหารความเสี่ยง	$\bar{x}$	SD	ระดับ
การบริหารความเสี่ยง (โดยรวม)	2.80	1.01	ปานกลาง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	2.83	1.28	ปานกลาง
ด้านการดำเนินการ	2.76	1.11	ปานกลาง
ด้านการเงิน	2.85	1.13	ปานกลาง
ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ	2.75	0.97	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 การบริหารความเสี่ยงของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.80$, SD = 1.01) และการบริหารความเสี่ยงในทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ระดับของผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก รายด้าน

(n = 98)

ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	$\bar{x}$	SD	ระดับ
ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (โดยรวม)	4.12	0.38	มาก
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็ก	4.23	0.53	มากที่สุด
ด้านคุณภาพเด็ก	4.17	0.39	มาก
ด้านการบริหารจัดการศูนย์เด็กเล็ก	3.97	0.40	มาก

จากตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$, $SD = 0.38$) และผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็กอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.23$, $SD = 0.53$)

ส่วนที่ 5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัย ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงกับผลการดำเนินงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก นำเสนอผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารความเสี่ยงกับผลการดำเนินงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

(n = 98)

ตัวแปร	ผลการดำเนินงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
การบริหารความเสี่ยง	.15*

** $p < .05$

จากตารางที่ 3 พบว่า การบริหารความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำกับผลการดำเนินงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .15$)

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยผู้วิจัยอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยงของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผลการวิจัย พบว่า การบริหารความเสี่ยงของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.80$, $SD = 1.01$) และการบริหารความเสี่ยงในทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้งหมดนี้ยังไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐานจึงพยายามพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ ซึ่งจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างก็พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพยายามดำเนินงานทุกอย่างให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและให้มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพของเด็กให้มีคุณภาพ ขัดแย้งกับการศึกษาอื่น ที่พบว่า การบริหารความเสี่ยงของศูนย์เด็กเล็กอยู่ในระดับมาก (ธัญญรัตน์ สายใหม่, 2560) นอกจากผลการวิจัยพบว่า

การบริหารความเสี่ยงด้านการดำเนินการมีค่าคะแนนต่ำสุด แสดงให้เห็นว่า บุคลากรพยายามดำเนินงานให้มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของปสุตา โอษฐ์จันทร์ศรี (2558) ที่พบว่าโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการบริหารจัดการความเสี่ยงในด้านดำเนินการต่างๆโดยการจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสม พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพ เพื่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านต่างๆ

2. เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผลการวิจัย พบว่า ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$, $SD = 0.38$) อาจเนื่องจากผู้บริหารและครูทางศูนย์พัฒนาเด็กได้มุ่งมั่นทุ่มเทดำเนินงานให้มีมาตรฐานและผลดำเนินการต่างๆมากขึ้นเพื่อให้ศูนย์มีคุณภาพและผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มัณฑนา นิตะอินทร์ (2557) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดอุบลราชธานี พบว่าบริหารงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยรวมอยู่ในระดับมากและงานวิจัยของทองสา คำสุเรศ ธีระ ภูติ อมร มะลาศรี (2557) ที่พบว่า ผลสำเร็จการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาลในจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากความมุ่งมั่นในการทำงานของบุคลากรในศูนย์ และนอกจากนี้จากผลการวิจัย ยังพบว่า ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็กอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.23$, $SD = 0.53$) ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าในปัจจุบันสถานศึกษาต่างๆ มีนโยบายเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งทำให้บุคลากรได้ตระหนักถึงความสำคัญด้านการเรียนรู้ของเด็กจึงมีความพยายามที่จะส่งเสริมให้เด็กได้มีพัฒนาการที่ถูกต้องและเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนัน ชันทะสิทธิ์ (2552) พบว่า การประเมินพัฒนาการและสื่อการเรียนรู้ของเด็กมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก เพื่อให้เด็กมีพัฒนาการที่เหมาะสมกับวัยและเกิดการเรียนรู้ให้มากที่สุด

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับผลการดำเนินงานของของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ระดับต่ำกับผลการดำเนินงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .15$) แสดงให้เห็นว่า ความเสี่ยงในศูนย์พัฒนาเด็กมีผลต่อผลการดำเนินงานของศูนย์ได้ สอดคล้องกับการศึกษาของณัชชญา ปัทมทัตตานนท์ (2553) พบว่า การจัดการความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปทุมธานี มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และงานวิจัยของปสุตา โอษฐ์จันทร์ศรี (2558) ที่พบว่าโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการบริหารจัดการความเสี่ยงในด้านดำเนินการต่างๆโดยการจัดสรรทรัพยากรต่างๆให้เหมาะสม ทั้งด้านนโยบาย ด้านพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพ เพื่อให้ผลการดำเนินการต่างๆ ในองค์กรมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของทองสา คำสุเรศ ธีระ ภูติ และอมร มะลาศรี (2557) ที่เสนอว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรจัดให้มีการบริหารจัดการต่างๆทั้งเรื่องความเสี่ยงด้านอาคารสถานที่ ด้านสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการต่างๆต้องให้อัตโนมัติการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาของเทศบาล ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จของศูนย์เด็กเล็ก ดังนั้นเพื่อให้ผลการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กมีประสิทธิภาพจึงต้องมีการบริหารความเสี่ยงของศูนย์เด็กเล็กให้มีคุณภาพต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะด้านการนำไปใช้ประโยชน์

1. เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาการบริหารความเสี่ยงในด้านการเงิน ด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินการ และด้านการปฏิบัติในศูนย์เด็กเล็กให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. นำไปวางแผนพัฒนาผลการดำเนินงานในด้านการบริหารจัดการศูนย์เด็กเล็กให้มีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะด้านการวิจัย

ควรนำผลการวิจัยไปพัฒนารูปแบบการบริหารความเสี่ยงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และหรือศึกษาตัวแปรอื่นที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงกับผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2544). แผนนโยบายการจัดการศึกษาในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2545–2559). กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงมหาดไทย. (2553). มาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : สำนักประสานและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น.
- ณัชธิญา ปัทมทัตตานนท์. (2553). การจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชภัฏราชชมงคล.
- ทองสา คำสุเรศ ธีระ ภูติและอมร มะลาศรี. (2557). การศึกษาผลสำเร็จการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาลในจังหวัดกาฬสินธุ์.วารสารวิชาการแพรวกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์. 1(2).118-130.
- ธัญญารัตน์ สายใหม่. (2560). การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชภัฏราชชมงคล.
- ปสุตา โอษฐ์จันทร์ศรี. (2558). รูปแบบการบริหารความเสี่ยงด้านนโยบายและด้านกลยุทธ์ของโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ. วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี. 12(2). 80 -91.
- มณฑนา นิตะอินทร์. (2557). ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดอุบลราชธานี. วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต. 14(1). 130 -142.
- สุนัน ชันทะสิทธิ์. (2552). สภาพและการบริหารการศึกษาปฐมวัยในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.