



การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้า  
ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

THE DEVELOPMENT OF GRADE 8 STUDENTS' ENGLISH READING  
COMPREHENSION ABILITY USING ADVANCED ORGANIZER MODEL  
WITH 5W1H TECHNIQUE

ชัยวัฒน์ เหล่าเพ็ง<sup>1</sup> สิทธิพล อัจฉินทร์<sup>2</sup>

**บทคัดย่อ**

วัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมด 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้าร่วมกับ 5W1H กลุ่มเป้าหมายได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนโนนอุดมสะอาดวิทยา จำนวน 11 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากับ 22.54 คิดเป็นร้อยละ 75.13 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 81.81 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และ 2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.54)

**คำสำคัญ:** การจัดการเรียนรู้ รูปแบบสิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

**ABSTRACT**

The objective of this research were 1) to develop English reading comprehension ability using ability using advanced organizer model with 5W1H technique so that they would have average score not less than 70% of total score, and there would be 70% up of the total number of the students passing criterion, and 2) to study the satisfaction toward Advanced Organizer Model with 5W1H technique. The target group used in this research was 11 grade 8 students of Nonudomsa-art wittaya school. The finding were found that: 1) students had average scores of English reading comprehension ability for 22.54, accounted for 75.13 Percent and there were 9 students passing the criteria accounting

<sup>1</sup> นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

<sup>2</sup> อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



for 81.81 percent, which was higher than defined criteria. 2) The students' satisfaction toward Advanced Organizer Model with 5W1H technique was at the highest level ( $\bar{X}$  = 4.53, S.D. = 0.54)

**Keywords:** Advanced Organizer Model With 5W1H Technique, English Reading Comprehension

### ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย

ในสังคมโลกปัจจุบันภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่เชื่อมประชาคมโลกให้ใกล้ชิดกันมากขึ้นโดยผ่านทาง การสื่อสาร ภาษาอังกฤษได้รับการยอมรับและนิยมใช้เป็นตัวกลางในการติดต่อสื่อสารกับนานาประเทศ ซึ่งภาษาอังกฤษถือว่าเป็นภาษาสากลและยังเป็นภาษาที่สำคัญเพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร ดังนั้นทุกประเทศทั่วโลกจึงเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษและได้จัดการศึกษาให้มีภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ เพื่อให้คนไทยได้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน เพื่อติดต่อสื่อสารและตอบสนองความเป็นสากล การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ จึงจำเป็นต้องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 (สมิตรา อังวัฒนกุล, 2536) ได้กล่าวว่าการอ่านเป็นทักษะหนึ่งที่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับความสำเร็จในชีวิต เนื่องจากเป็นทักษะที่คงอยู่กับผู้เรียนไปตลอดชีวิต เพราะสามารถใช้ทักษะการอ่านในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมได้ตลอดเวลาทั้งในการเรียนและการทำงาน และการอ่านเพื่อความเข้าใจ นับเป็นหัวใจสำคัญของการอ่านทุกรูปแบบ เพราะหากจับใจความสำคัญไม่ได้ย่อมไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน ทำให้เสียเวลา บางครั้งผู้อ่านได้ไปอ่านเอกสารในที่ที่อาจจะไม่ได้กลับไปอ่านซ้ำอีก ก็ยิ่งจะเสียประโยชน์ไปหากอ่านแล้วจับใจความไม่ได้หรือบันทึกไว้ได้ก็จะเป็นประโยชน์ได้ทันที (ถนอมวงศ์ ล้ำยอดมรรคผล, 2537)

จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนโนนอุดมสะอาดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 5 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2561 ได้คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 22 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยที่อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2561) เมื่อเทียบกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนโนนอุดมสะอาดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 5 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 11 คน ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 62 ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดคือร้อยละ 70 (ฝ่ายวิชาการโรงเรียนโนนอุดมสะอาดวิทยา, 2562) เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถอ่านภาษาอังกฤษ จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและวิธีที่นำมาใช้ในรูปแบบต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้นั้น (สมิตรา อังวัฒนกุล, 2536) ที่กล่าวว่า ถ้าครูรู้จัก เลือกวิธีสอนที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชา รู้จักค้นหาเทคนิคใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ก็จะสามารถช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุผลตามความมุ่งหมายของหลักสูตรได้

ผู้วิจัยจึงได้พบรูปแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสามารถนำมาแก้ไขปัญหาข้างต้นได้ นั่นคือการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบสิ่งช่วยจัดมโนติลวงหน้า ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างเข้าใจมีความหมายและสามารถคงความรู้ไว้ในโครงสร้างทางสติปัญญา ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ชูติมา ชาเนตร (2556) พบว่ารูปแบบการสอนที่ใช้สิ่งช่วยจัดมโนติลวงหน้าให้ 1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ



เข้าใจคิดเป็นร้อยละ 70.43 และมีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) มีนักเรียนมีคะแนนการคิดวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 72.04 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จะเห็นได้ว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนมติล่วงหน้าสามารถพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนได้เพิ่มมากขึ้น จะเห็นได้ว่าจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนมติล่วงหน้าเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้หนึ่งที่สามารถใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการเรียนโดยอาศัยสิ่งช่วยจัดมโนมติล่วงหน้า การถามเพื่อให้เกิดความคิดรวบยอด และการถามเพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ซึ่งสามารถช่วยให้มีการพัฒนาทักษะการคิดและเข้าใจสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี โดยเทคนิคการใช้คำถาม 5W1H ประกอบด้วย What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) How (อย่างไร) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนมติล่วงหน้า (Advanced Organizer Model) ร่วมกับเทคนิค 5W1H มาพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนให้ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดโดยกระบวนการวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เพื่อจะได้นำผลของการปฏิบัติการที่ค้นพบไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น และให้ผู้เรียนเกิดเรียนรู้ตามศักยภาพ เพื่อนำไปใช้เป็นความรู้พื้นฐานในการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้รูปแบบการจัดการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนมติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมด
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนมติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สิ่งช่วยจัดมโนมติล่วงหน้า ร่วมกับเทคนิค 5W1H ตามหลักการและขั้นตอนของ Kemmis & McTaggart (1992 อ้างถึงใน ยาใจ พงษ์บริบูรณ์, 2537) เป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย มีอยู่ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นตอนการวางแผน (Planning) 2) ขั้นตอนการปฏิบัติการ (Action) 3) ขั้นตอนการสังเกต (Observation) 4) ขั้นตอนการสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection)

#### 2. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ที่กำลังเรียนอยู่ในรายวิชา อ22101 โรงเรียนโนนอุดมสะอาดวิทยา อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำนวน 11 คน จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)



### 3. ตัวแปรในการวิจัย

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ซึ่งช่วยจัดมโนมติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ 1) ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน  
2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้รูปแบบจัดมโนมติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H

### 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติการวิจัย 2) เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผลการปฏิบัติการวิจัย 3) เครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อ 22101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้วิจัยเลือกแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาความสามารถด้านการอ่าน จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ หน่วยละ 3 แผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งหมด 9 แผน ใช้เวลาสอน 18 ชั่วโมง

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติการ เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู 2) แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน 3) แบบสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจท้ายวงจร

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

### 5. การรวบรวมข้อมูล

1) ปฐมนิเทศผู้ช่วยวิจัย และนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และอธิบายวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ซึ่งช่วยจัดมโนมติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H รวมถึงรายละเอียดเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลที่ได้จากการสังเกต

2) ดำเนินการจัดกิจกรรมวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ซึ่งช่วยจัดมโนมติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 9 แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นเวลา 18 ชั่วโมง และเป็นไปตามขั้นตอนของกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยแบ่งออกเป็น 3 วงจรปฏิบัติการ

3) ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติการวิจัย ประกอบด้วย (1) แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู (2) แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน (3) แบบสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (4) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจท้ายวงจร เป็นแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ ท้ายวงจรแต่ละวงจร

4) นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาสะท้อนผลการปฏิบัติวิจัย และปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละวงจรปฏิบัติการ

5) เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 3 วงจร ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือสะท้อนผลการปฏิบัติการวิจัย ไปใช้ในการวิเคราะห์ผล และประเมินความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปอภิปรายผล และสรุปผลการวิจัยต่อไป



## 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติการวิจัย ผู้วิจัยจัดประเภทของข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

### 6.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์แยกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดย หลังจากสิ้นสุดการปฏิบัติการวิจัย นำผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ มาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และร้อยละ เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ขึ้นไป ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สิ่งช่วยจัดมโนติลวงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H โดยใช้สถิติพื้นฐาน การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ร้อยละ จากนั้นวิเคราะห์โดยการนำคะแนนการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านเนื้อหา 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ด้านสื่อและอุปกรณ์ 4) ด้านการวัดผลและประเมินผล วิเคราะห์เป็นรายด้านและภาพรวม โดยการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ แปลความหมาย ดังนี้

4.51 – 5.50	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ มากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ มาก
2.51 – 3.50	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ ปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ น้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ น้อยที่สุด

### 6.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ใช้วิธีการเชิงปริมาณอย่างเป็นระบบที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน แบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ มาวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อหาปัญหาอุปสรรค พร้อมทั้งแนวทางแก้ไขปัญหา และสรุปอภิปรายผล นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพในรูปแบบของการบรรยาย

## สรุปผลการวิจัย

ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนติลวงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H

1. ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบสิ่งช่วยจัดมโนติลวงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปรากฏดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จำนวนนักเรียน	คะแนน				(S.D.)	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์	
	เต็ม	สูงสุด	ต่ำสุด	เฉลี่ย			จำนวน (คน)	ร้อยละ
11	30	26	16	22.55	3.05	75.13	9	81.81



จากตารางที่ 1 ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.55 คิดเป็นร้อยละ 75.13 ของคะแนนเต็ม และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 81.81 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

**ผลการศึกษาศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนติลวงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H**

2. ผลการศึกษาศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนติลวงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ปรากฏดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบสิ่งช่วยจัดมโนติลวงหน้า ร่วมกับเทคนิค 5W1H

ที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
<b>ด้านเนื้อหา</b>				
1.	เนื้อหาที่อ่านเข้าใจได้ง่าย	4.33	0.65	มากที่สุด
2.	เนื้อหามีความสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน	4.42	0.67	มากที่สุด
3.	เนื้อหามีความน่าสนใจ	4.33	0.49	มากที่สุด
4.	เนื้อหามีความเหมาะสมกับนักเรียน	4.33	0.65	มากที่สุด
5.	เนื้อหามีความทันสมัย	4.92	0.29	มากที่สุด
	<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>	4.47	0.55	มากที่สุด
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>				
6.	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เข้าใจความหมายของคำศัพท์จากการเดาความหมายในบทอ่าน	4.92	0.29	มากที่สุด
7.	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ได้รู้จักการคิดวิเคราะห์สรุปเนื้อหาจากบทอ่านได้	4.82	0.39	มากที่สุด
8.	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ได้รับความรู้โดยการจัดระบบการรับรู้ อย่างเป็นขั้นตอน	4.92	0.29	มากที่สุด
9.	กิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนติลวงหน้า ร่วมกับเทคนิค 5W1H ทำให้ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจดีขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
10.	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่าน และทักษะการตั้งคำถาม	4.92	0.29	มากที่สุด
	<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>	4.92	0.25	มากที่สุด
<b>ด้านสื่อการเรียนการสอน</b>				
11.	สื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหา	4.08	0.90	มากที่สุด
12.	สื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ที่ใช้ในการเรียนมีความน่าสนใจ	4.42	0.67	มากที่สุด



ที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
13.	สื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	4.33	0.65	มากที่สุด
14.	สื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้มีความทันสมัย	4.58	0.67	มากที่สุด
15.	สื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้พอเพียงต่อจำนวนนักเรียน	4.33	0.78	มากที่สุด
	คะแนนเฉลี่ยรวม	4.35	0.76	มากที่สุด
ด้านการวัดและการประเมินผล				
16.	นักเรียนทราบเกณฑ์การวัดและประเมินผลล่วงหน้า	4.83	0.39	มากที่สุด
17.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล	4.25	0.45	มากที่สุด
18.	ครูผู้สอนได้แจ้งผลคะแนนให้ผู้เรียนทราบเพื่อนำมาปรับปรุงตัวเอง	4.33	0.65	มากที่สุด
19.	ครูผู้สอนมีการประเมินผลหลังการจัดการเรียนรู้	4.42	0.67	มากที่สุด
20.	ครูผู้สอนได้ใช้กระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.33	0.78	มากที่สุด
	คะแนนเฉลี่ยรวม	4.43	0.59	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.54	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ใช้สิ่งช่วยจัดมโนติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบสิ่งช่วยจัดมโนติล่วงหน้า ร่วมกับเทคนิค 5W1H ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านนักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด โดยจัดเรียงได้ดังนี้ ลำดับที่หนึ่งด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.92$ , S.D. = 0.25) ลำดับที่สอง ด้านเนื้อหา ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.55) ลำดับที่สาม ด้านการวัดและการประเมินผล ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.59) ด้านที่สี่ ด้านสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.76 )

#### อภิปรายผล

จากการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 11 คน ดำเนินการวิจัยตามลักษณะของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ จำนวน 3 วงจรปฏิบัติการ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 9 แผน รวม 18 ชั่วโมง จากนั้นทำการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยนำคะแนนที่ได้จากการตรวจแบบทดสอบ มาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และร้อยละ โดยนำคะแนนที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยใช้เกณฑ์การผ่านร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และเกณฑ์จำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไปของจำนวนนักเรียนทั้งหมด นอกจากนี้ ยังศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สิ่งช่วยจัดมโนติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 20 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านผู้สอน 2) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านสื่อและอุปกรณ์ 4) ด้านการวัดและประเมินผล เมื่อดำเนินการวิจัยครบ 3 วงจรปฏิบัติการ 9 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 18 ชั่วโมง ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถามความพึง



พอใจ และนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และร้อยละแล้วนำผลมาแปลความหมายสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เมื่อพิจารณาในภาพรวมนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 22.54 คิดเป็นร้อยละ 75.13 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การแปลความนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 6.54 คิดเป็นร้อยละ 72.67 การตีความ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.45 คิดเป็นร้อยละ 74.64 และขยายความนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.54 คิดเป็นร้อยละ 79.14 มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 81.81 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านนักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดโดยจัดเรียงได้ดังนี้ ลำดับที่หนึ่ง ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.92$ , S.D. = 0.25) ลำดับที่สอง ด้านเนื้อหา ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.55) ลำดับที่สาม ด้านการวัดและการประเมินผล ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.59) ด้านที่สี่ ด้านสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.76)

### ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ศึกษาที่จะนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ไปใช้ ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) การนำการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาใช้ในการเรียนการสอนนั้น ผู้วิจัยควรชี้แนะแนวทางและวิธีการตอบคำถามของ 5W1H พอสมควร เพื่อให้ นักเรียนมีแนวทางในการคิดและเกิดความเข้าใจของเนื้อเรื่องที่อ่าน

2) ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ควรนำเอารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ทั้งนี้เพราะนักเรียนจะได้เรียนรู้ในวิธีการที่แตกต่างจากที่เรียน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนต่อไป

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ในการวิจัยครั้งต่อไปควรพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้าร่วมกับเทคนิค 5W1H ในกลุ่มสาระภาษาอื่นๆ เช่น ภาษาไทย ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น เป็นต้น

### เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ.(2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551** กรุงเทพมหานคร.

กระทรวงศึกษาธิการ

ชุดิมา ชานนตร. (2556). **การศึกษาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรูปแบบการสอนสิ่งช่วยจัดมโนคติล่วงหน้า**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.





- ถนอมวงศ์ ถ้ายอดมรรคผล. (2537) อ่านให้เก่ง. กรุงเทพฯ: กระดาษสา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). การวิจัยการวัดผลและการประเมินผล. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจลี้ มนต์รี. (2562). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีสอนอ่านเป็นคำร่วมกับเทคนิค Picture Me Reading ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ปิยะมาลย์ สุขแก้ว (2561). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบเปิด (OPEN APPROACH) ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฝ่ายวิชาการโรงเรียนโนนอุดมสะอาดวิทยา. (2561). ผลสัมฤทธิ์ปีการศึกษา 2561. [ม.ป.ท.]: โรงเรียนโนนอุดมสะอาดวิทยา.
- โรงเรียนโนนอุดมสะอาดวิทยา (2560). หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนโนนอุดมสะอาดวิทยาพุทธศักราช 2560 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. ขอนแก่น โรงเรียน.
- ศิริรัตน์ บัวเลิง. (2553). ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ และความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านกุดดุกวิทยาที่ได้รับการสอนด้วยรูปแบบการสอนโดยใช้ สิ่งช่วยจัดมโนติลวงหน้า. รายงานการศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ : ภาคพิมพ์.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2536). แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยาใจ พงษ์บริบูรณ์. (2537). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ. วารสารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น, 17, 11-15.
- Davine, T.G. (1972). *Teaching Reading Comprehension Massachusetts*: Allyn and Bacon.
- Harris, A.J. and Sipay, E.D. (1979). *How to Teach Reading*. New York: Longman.
- Joyce, B. and Weil, M. (1980). *Model of Teaching*. New Jersey: Prentice –Hall. Joyce.