

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์
 และพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
 โดยการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือSTAD

The Developing of achievement Artistic composition of Group work
 behavior of Muthayomsuksa 6 Students Base on STAD Cooperative
 Learning Technique

พัชราภรณ์ บุญแสน¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ ก่อน และหลังจากใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD กับเกณฑ์ร้อยละ 70 และเพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มโดยใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสุรนารีวิทยา ๒ จำนวน 29 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แผนการจัดการเรียนรู้วิชาศิลปะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่องการจัดองค์ประกอบศิลป์ จำนวน 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 10 ชั่วโมง และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test) แบบเป็นอิสระต่อกัน และแบบกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม และศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เทคนิคร่วมมือ STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน 11.52 และค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน 24.17 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน พบว่าค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ โดยใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ย 24.17 จากคะแนนเต็ม 30 คิดเป็นร้อยละ 80.68 จากคะแนนเต็ม 100 เมื่อเทียบระหว่างเกณฑ์ร้อยละ 70 กับคะแนนสอบของผู้เรียนหลังจากใช้เทคนิค STAD พบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 ระหว่างการจัดการเรียนการสอนเทคนิคร่วมมือ STAD อยู่ในระดับดี

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD , พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

Corresponding author Email address: pattarporn@hotmail.com

Abstract

The purpose of this research 1) To compare before and after using STAD technique of studying educational achievements of art composition and group working behavior of student in secondary 6 2) To compare educational achievements : Art composition after using STAD technique with 70 percent threshold of students in secondary 6, second semester, year 2019 Suranaree wittaya school 2, Mueng, Nakhonratchasima. 29 students in secondary 6/2 are random group selection. Research instruments: 5 Art lesson plans (10 hours) of unit 7 artistic composition of secondary 6 by using STAD technique. Composition of Lesson plan including main point, Learning standard, indicator, learning objective, department, important ability of learners, desirable properties, Learning arrangement process, media and Learning source, educational achievement test about art composition which researcher created

Research results

1. Mathayomsuksa 6 students who have learned through STAD Cooperative Learning techniques had an average score 11.52 of learning achievement before learning through STAD Cooperative Learning techniques. And that of 24.17 out of 30 points after learning through STAD Cooperative Learning techniques. The average of learning achievement score was statistically significance higher than before learning through STAD Cooperative Learning techniques at .05 level.

2. Learning achievement entitled composition in art after learning through STAD Cooperative Learning techniques of Mathayomsuksa 6 students with an average of 24.17 out of 30 points representing 80.68%. When compare with 70% of the criterion found that the student learning achievement scores were statistically significance higher than the criterion at 0.5 level.

3. Group work behavior of the Mattayomsuksa 6/2 students during learning through STAD Cooperative Learning techniques were in a good level.

Keywords: educational achievements, group working behavior, cooperative learning arrangements STAD

ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย

ตามประกาศเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (พ.ศ.2561-2580) ได้ให้ความสำคัญคือความรู้ทักษะทางศิลปะ ในด้านทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยขับเคลื่อนในการยกระดับการพัฒนาประเทศ ในทุกมิติไปสู่เป้าหมายการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วที่ขับเคลื่อนนวัตกรรมและความเป็นมาในอีก 20 ปีข้างหน้า ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ อย่างเป็นระบบโดยจำเป็นต้องมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับในทุกมิติ และทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง และมีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มประสิทธิภาพซึ่งคนไทยในอนาคตจะต้องมีความพร้อมทั้งกายใจสติปัญญา มีการพัฒนาที่รอบด้าน และมีสุขภาพที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรมและเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักการคิดที่ถูกต้องมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรมนักคิดผู้ประกอบการเกษตรยุคใหม่ และอื่นๆโดยมีสัมมาอาชีพตาม



ความสามารถของตนเองโดยใช้การปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 ข้อ 4.3.1 โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ในทุกระดับชั้นอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้และระบบการคิดในลักษณะสหวิทยากร อาทิ ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และการตั้งคำถาม ความเข้าใจและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ และการคิดเพื่อหาทางแก้ปัญหา ความรู้ทักษะทางศิลปะ (ประกาศเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580), 2561, 13 ตุลาคม)

โรงเรียนสุนนารีวิทยา ๒ ตำบลหนองกระทุ่ม อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ที่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาทุกด้าน รวมถึงในวิชาศิลปะ ซึ่งนักเรียนในโรงเรียนจะได้รับการศึกษาวิชาดังกล่าวตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาจนถึงมัธยมศึกษาปลาย เพื่อให้ให้นักเรียนได้กล้าแสดงออกอย่างอิสระเสรี ผ่านการวาดภาพพระบายสี หรือทำกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ มีความรู้และทักษะในการคิดริเริ่ม จินตนาการ สร้างสรรค์งานศิลปะสุนทรีย์ภาพ และการเห็นคุณค่าทางศิลปะ (โรงเรียนสุนนารีวิทยา ๒, 2560)

จากการวัดและประเมินผลนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสุนนารีวิทยา ๒ กลุ่มสาระศิลปะ ปีการศึกษา 2562 พบว่านักเรียนยังคงมีปัญหาในด้านการวาดภาพ และการทำงานเป็นกลุ่ม พบได้จากผลงานที่นักเรียนสร้างขึ้นส่วนใหญ่ภาพที่ออกมาจะเหมือนรูปภาพที่ครูนำมาให้ดูเป็นตัวอย่าง นักเรียนขาดทักษะในการวาดภาพ การทำงานเป็นกลุ่มระดมความคิด ซึ่งสาเหตุเกิดจากหลายปัจจัยเช่น การจัดกลุ่มของนักเรียน การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เทคนิคและวิธีการสอน สื่อการสอนและอุปกรณ์ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก (โรงเรียนสุนนารีวิทยา ๒, 2560)

ปัญหานักเรียนขาดทักษะการวาดภาพ ขอบลอกเลียนแบบผลงานผู้อื่น ขาดการคิดและใช้จินตนาการอย่างสร้างสรรค์ ภาพที่วาดออกมาเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างหรือแปลกใหม่ นอกจากนี้ยังพบว่าความสามารถที่นักเรียนสังเกตเห็น รับรู้ และเข้าใจ และมีปฏิกริยาตอบสนอง โดยคิดและทำได้ผลงานที่แสดงออกตามความคิดของตน ซึ่งผลงานนั้นเป็นสิ่งใหม่ และพึงพอใจที่จะแสดงออกตามรูปแบบของตนเอง ดังนั้นผลงานที่ทำตามแบบ เลียนแบบ และทำซ้ำๆ จึงถือว่าเด็กยังไม่เกิดความคิดสร้างสรรค์ เนื่องจากความคิดสร้างสรรค์เป็นสิ่งสำคัญยิ่งในอันที่จะก่อให้เกิดประดิษฐ์กรรมใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ไม่ใช่พรสวรรค์ที่ได้รับการถ่ายทอดทางพันธุกรรม แต่เป็นศักยภาพหรือคุณลักษณะที่มีพร้อมอยู่ในตัวของมนุษย์ทุกคน การสอนความคิดสร้างสรรค์ และการฝึกฝนให้เด็กสามารถคิดอย่างสร้างสรรค์ จึงเป็นส่วนหนึ่งที่จะกระตุ้นคุณภาพในตัวเด็กให้มั่นใจในตนเองและเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพ (สุวิทย์ มูลคำ, 2547, น.9)

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการทบทวนและศึกษางานวิจัยเพื่อหาวิธีการแก้ไขปัญหาวิธีที่ผู้วิจัยสนใจ คือ การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ และพฤติกรรมการทำงานเป็นกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD เพื่อให้ให้นักเรียนได้เกิดผลสัมฤทธิ์ในระดับที่สูงขึ้น มีทักษะในการทำงานเป็นกลุ่มมากขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพได้ในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ ก่อนและหลังการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ หลังการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD กับเกณฑ์ร้อยละ 70



3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ โดยใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ประชากรที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสุรนารีวิทยา ๒ ตำบลหนองกระทุ่ม อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ทั้งหมด 4 ห้อง จำนวน 105 คน ปีการศึกษา 2562

2) กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสุรนารีวิทยา ๒ ตำบลหนองกระทุ่ม อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 จำนวน 29 คน ได้จากวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม 1 ห้อง

2. ตัวแปรที่ศึกษา

1) ตัวแปรต้น คือ การใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD

2) ตัวแปรตาม คือ

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์

2.2 พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้วิชาศิลปะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หน่วยการเรียนรู้ที่ 7 เรื่องการจัดองค์ประกอบศิลป์ จำนวน 5 แผน เวลา 10 ชั่วโมง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยสาระสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และบันทึกผลหลังการสอน

3.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการจัดองค์ประกอบศิลป์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3.3 แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

4. การดำเนินการทดลอง

4.1 ชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD หน่วยการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ ให้นักเรียนทราบและเข้าใจการเรียนรู้

4.2 ให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการจัดองค์ประกอบศิลป์ ที่ผ่านการตรวจคุณภาพ ปรับปรุงและแก้ไขแล้ว

4.3 ดำเนินการทดลอง โดยการทำการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD หน่วยการเรียนรู้ที่ 7 เรื่องการจัดองค์ประกอบศิลป์ จำนวน 5 แผน เป็นระยะเวลา 10 ชั่วโมง มีขั้นตอนและวิธีสอนตามรูปแบบ ดังนี้ (ไสว พักขาว ,2556)

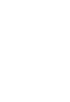
4.3.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน

4.3.2 ชี้นำเนื้อหาโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD โดยครูผู้สอนนำเสนอเนื้อหา และให้นักเรียนทำงานแบบเป็นกลุ่มดังนี้

ขั้นที่ 1 ชี้นำสอน

ขั้นที่ 2 ชี้นำทบทวนความรู้เป็นกลุ่ม

ขั้นที่ 3 ชี้นำทดสอบย่อย



ขั้นที่ 4 ขั้นหาคะแนนพัฒนาการ

ขั้นที่ 5 ขั้นให้รางวัลกลุ่ม

4.3.3 ขั้นสรุป

4.4 เมื่อสิ้นสุดการสอนตามกำหนดแล้วให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ ที่ผ่านการตรวจคุณภาพ ปรับปรุงและแก้ไขแล้ว ชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียนและประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

4.5 ตรวจสอบให้คะแนนและนำผลที่ได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์และแบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม มาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อทดสอบสมมติฐาน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนโดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที แบบเป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples)

5.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) แบบตัวอย่าง 1 กลุ่ม (One Sample)

5.3 แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มโดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์การประเมินการทำงานเป็นกลุ่มของบุญชม ศรีสะอาด (2543, น.162-163) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.50	แปลความหมายว่า ดีมาก
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	แปลความหมายว่า ดี
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	แปลความหมายว่า ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	แปลความหมายว่า พอใช้
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	แปลความหมายว่า ปรับปรุง

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเรียนเรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ โดยใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน 11.52 และค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน 24.17 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ทางสถิติระดับ .05

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ โดยใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ย 24.17 จากคะแนนเต็ม 30 คิดเป็นร้อยละ 80.68 เมื่อเทียบ



ระหว่างเกณฑ์ร้อยละ 70 กับคะแนนสอบของผู้เรียนหลังจากใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD พบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 ระหว่างการจัดการเรียนการสอนเทคนิคร่วมมือ STAD โดยภาพรวมในด้านการให้ความช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่มมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.55$ และ S.D. = 0.12 อยู่ในระดับดี โดยภาพรวมในด้านการแสดงความคิดเห็นขณะทำงานกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.61$ และ S.D. = 0.12 อยู่ในระดับดี และโดยภาพรวมในด้านการรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.64$ และ S.D. = 0.12 อยู่ในระดับดี โดยภาพรวมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับดี

ตาราง 1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ ก่อนและหลังการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD

ผลการเรียนรู้	n	\bar{X}	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	29	11.52	2.89	31.089*	0.000
หลังเรียน	29	24.17	2.12		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังจากใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 2 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ หลังการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD กับเกณฑ์ร้อยละ 70

ผลการเรียนรู้	n	เกณฑ์ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	t	p
หลังเรียน	29	70	80.68	2.12	8.049*	0.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05



ตาราง 3 ศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ โดยใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD

พฤติกรรมบ่งชี้	ครู		ตนเอง		รวม	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
ด้านที่ 1 การให้ความช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่ม	3.65	0.85	3.65	0.78	3.69	0.08
1 ให้ความช่วยเหลือกันในกลุ่ม	3.51	0.78	3.51	0.78	3.55	0.08
2 มีการประสานงานที่ดี	3.51	0.78	3.51	0.78	3.55	0.23
3 เสียสละในการแบ่งปันอุปกรณ์ที่ใช้ในกลุ่ม	3.44	0.65	3.51	0.78	3.46	0.16
ด้านที่ 2 การแสดงความคิดเห็นขณะทำงานกลุ่ม	3.54	0.65	3.44	0.65	3.54	0.11
4 ร่วมแสดงความคิดเห็นในกลุ่ม	3.51	0.78	3.44	0.65	3.48	0.04
5 กระตุ้นให้เพื่อนในกลุ่มแสดงความคิดเห็น	3.51	0.78	3.44	0.65	3.48	0.04
6 ยอมรับและให้เกียรติสมาชิกในกลุ่ม	3.43	0.48	3.44	0.65	3.46	0.04
ด้านที่ 3 ความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม	3.51	0.78	3.51	0.78	3.60	0.61
7 สามารถทำงานให้บรรลุเป้าหมาย	3.51	0.78	3.51	0.78	3.55	0.08
8 พยายาม ทুমเหตุทำงานที่ได้รับมอบหมายจนประสบความสำเร็จ	3.51	0.78	3.51	0.78	3.55	0.08
9 ทำงานเสร็จทันตามเวลาที่กำหนด	3.65	0.85	3.65	0.85	3.73	0.22

จากตาราง พบว่า พฤติกรรมการทำงานกลุ่มเรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 โดยใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มโดยภาพรวมในด้านการให้ความช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.69$ และ S.D. = 0.08 อยู่ในระดับดี โดยภาพรวมในด้านการแสดงความคิดเห็นขณะทำงานกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.54$ และ S.D. = 0.11 อยู่ในระดับดี และโดยภาพรวมในด้านความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.60$ และ S.D = 0.61 อยู่ในระดับดี โดยในภาพรวมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับดี



The 7th National Conference
Nakhonratchasima College

อภิปรายผล

1. จากการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การจัดองค์ประกอบศิลป์ และพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนสุนารีวิทยา ๒ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้เรียนเรื่องการจัดองค์ประกอบศิลป์ โดยใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน 11.52 และค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน 24.17 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 80.68 จากคะแนนเต็ม 100 เมื่อเทียบระหว่างเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งนี้เนื่องจากมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิทธิศักดิ์ จุลศิริพงษ์ (2560) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียนและความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ชไมพร รังสิยานุพงศ์ (2559) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมการทำงานกลุ่มและเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 โรงเรียนอัมพวันวิทยาลัย โดยใช้วิธีการสอนแบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ STAD ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 ที่ได้รับวิธีการสอนแบบ STAD มีคะแนนพัฒนาการระหว่างเรียนสูงขึ้นตามลำดับ และผลสัมฤทธิ์สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 รวมทั้งคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยของ อติศร ขาวสะอาด (2555) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความและคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนวลนรดิศวิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษกที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังได้รับการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยพื้นฐาน เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนวลนรดิศวิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีเนื้อหาส่งเสริมคุณลักษณะเรื่อง จิตสาธารณะ นักเรียนมีคุณลักษณะด้านจิตสาธารณะสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 ระหว่างการจัดการเรียนการสอนเทคนิคร่วมมือ STAD โดยภาพรวมในด้านการให้ความช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่มมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.55$ และ S.D. = 0.12 อยู่ในระดับดี โดยภาพรวมในด้านการแสดงความคิดเห็นขณะทำงานกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.61$ และ S.D. = 0.12 อยู่ในระดับดี และโดยภาพรวมในด้านความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.64$ และ S.D. = 0.12 อยู่ในระดับดี ทั้งนี้เนื่องมาจากการแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มที่มีความสามารถแตกต่างกัน เน้นการแบ่งงานและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ช่วยเหลือกัน มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ช่วยให้ผู้เรียนมีการพัฒนาด้านสังคม ซึ่งพฤติกรรมที่ผู้วิจัยพบจากการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้วิธีการสอนเทคนิคร่วมมือ STAD ที่มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มในการเรียนมากที่สุดคือพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบในกาทำงานกลุ่ม กล่าวคือ นักเรียนอ่อนพยายามที่จะพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถใกล้เคียงหรือเท่าเทียมกับเพื่อนคนอื่นๆในกลุ่ม โดยการใช้การตั้งคำถามเพื่อให้เพื่อนในกลุ่มหรือครูผู้สอนอธิบาย ชี้แจง ยกตัวอย่างให้ตนเองเกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น พยายามที่จะพัฒนาความรู้ความสามารถของ



The 7th National Conference
Nakhonratchasima College

ตนเอง เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการทดสอบซึ่งจะทำให้ตนเองและกลุ่มมีคะแนนที่ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของแคท ลีญา ไจมูล (2550) ที่ศึกษาพบว่าในระยะแรกของการวิจัย นักเรียนที่อ่อนหลายคนไม่ค่อยสนใจเรียนและนักเรียนเก่ง บางคนไม่ยอมรับเพื่อนในกลุ่มซึ่งในเวลาเรียนปกตินักเรียนเก่งมักจะเลือกเข้ากลุ่มกับนักเรียนที่เก่งเหมือนกัน ครูผู้สอน ต้องคอยกล่าวเตือนชี้แนะให้ตระหนักว่าทุกคนในกลุ่มจะประสบความสำเร็จได้ต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และทุกคน เป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จในทีม เมื่อนักเรียนเข้าใจและเริ่มยอมรับซึ่งกันและกัน ก็จะสามารถทำให้กิจกรรมกลุ่ม ดำเนินไปด้วยบรรยากาศที่ดีขึ้น ซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรมในการทำงานกลุ่ม ทำให้พฤติกรรมการทำงานกลุ่มแต่ละด้านดี ขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

(1) เนื่องจากผลการทดลองใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ในการจัดการเรียนการสอน เรื่องการจัดองค์ประกอบศิลป์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า เกณฑ์ร้อยละ 70 ควรนำไปใช้ในการเรียนการสอนต่อไป

(2) ควรนำการเรียนการสอนเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ไปใช้ในการเรียนการสอนวิชา คณิตศาสตร์ เพื่อจัดลำดับการคิดของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

(1) ควรมีการวิจัยทดลองนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค STAD ไปทดลองใช้ร่วมกับการ จัดการเรียนรู้เทคนิคอื่น เช่น เทคนิค TAI เทคนิค KWDL

(2) ควรมีการวิจัยเพื่อนำไปใช้ในรายวิชาที่มีลักษณะการเรียนรู้เป็นกลุ่มใกล้เคียงกัน เช่น วิชาในกลุ่มสาระ การงานอาชีพและเทคโนโลยี

เอกสารอ้างอิง

ชาญัญญา ผลจันทร์. (2556). การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบ และทักษะการเขียนภาพระบายสี โดย

ใช้ชุดฝึกทักษะการเขียนภาพระบายสีโปสเตอร์ตามหลักการของเดวีลส์ร่วมกับเทคนิค STAD

ประกาศ เรื่อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564). (2559, 29 ธันวาคม)

ประกาศ เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580). (2561, 13 ตุลาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135

ตอนที่ 82 ก. 1-71

ภาโฉน เข้มเพ็ชร. (2547). การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องพื้นผิวและปริมาตร โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตาม

รูปแบบ เอส ที เอ ดี ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปรินญาณิพนธ์ ศษ.ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

โรงเรียนสุนารีวิทยา ๒. (2560). กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31.

ศศิกันต์ วีระวัฒน์โยธิน. (2557). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพมหานคร:

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา .

- ไสว พักขาว. (2556). แนวทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยในศตวรรษที่ 21 , “วารสาร
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. 7(1):1-9.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). **ครบเครื่องเรื่องการคิด**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์
- ศศิกันต์ วีระพัฒน์โยธิน. (2557). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD**
 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพมหานคร:
 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา .
- Slavin, Robert E. (1978). “STAD,” *Jornal of Research and Development in Educdction*. 12(1) : 42-48.