

คำสำคัญ : การประกันคุณภาพ , การประกันคุณภาพภายใน , การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

Abstract

The research purposes were :1) to study the school administrators and teachers regarding to the status of internal quality assurance administration in schools of the District Non-formal and Informal Education Centre under the jurisdiction of the Office of the Non-Formal and Informal Education, Tak Province ; 2) to compare the school administrators and teachers regarding to the status of internal quality assurance administration in schools, classified by the positions and the school sizes. The sample was the 9 school administrators and 91 teachers, sum 100. The research instrument for data collection was the 5-rating scale questionnaire with the confidence level 0.98. The statistic for data analysis was the percentage, mean, standard deviation; t-test (independent samples), one-way analysis of variance (F-test) and paired comparison by Scheffe method.

The findings were:

1. The school administrators and teachers regarding to the status of internal quality assurance administration in schools of the District Non-formal and Informal Education Centre under the jurisdiction of the Office of the Non-Formal and Informal Education, Tak Province, the overall were the high performance level. When consideration of each aspect found that the highest performance level was the implementation of the educational development plan of the schools aspect, and the lowest performance level was the preparation of plan of educational management development for school, oriented to the quality according to educational standards of schools aspect.

2. There was not different both as a whole and each aspect of the opinions between the school administrators and teachers towards the status of internal quality assurance administration in schools.

3. There was different both as a whole and each aspect of the opinions of the school administrators and teachers towards the status of internal quality assurance administration in schools, classified by the school sizes.

Keywords : Quality Assurance , Internal Quality Assurance , Non-Formal and Informal Education

ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย

ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พุทธศักราช 2551 มาตราที่ 20 ได้มีข้อกำหนดสาระเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่าให้สำนักงานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษานอกระบบ ซึ่งเป็นระบบการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ และให้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายใน โดยได้รับความร่วมมือ ส่งเสริม และสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายและสำนักงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกกระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ให้

ไว้ ณ วันที่ 11 มีนาคม พ.ศ.2553 กล่าวถึงระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ

ภารกิจของสถานศึกษาจึงต้องจัดกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องสามารถตอบสนองพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับลักษณะสังคมทั้งปัจจุบันและอนาคต มีมาตรการที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้ ผู้จบการศึกษามีคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งการประกันคุณภาพเป็นกระบวนการที่จะยก มาตรฐานของสถานศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนร่วมมือกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมาพัฒนา สถานศึกษาให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ทั้งนี้โดยมีความเชื่อว่าถ้ากระบวนการประกันคุณภาพมี การวางระบบอย่างถูกต้องแล้วคุณภาพที่ดีก็จะตามมา ดังนั้นจะเห็นได้ว่าระบบการบริหารงานเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับสถานศึกษาที่ผู้บริหารต้องศึกษาการบริหารงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอทุกแห่งต้องปฏิบัติจากการที่โครงสร้างของกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้ตั้งผลสำเร็จที่คาดหวังว่าสถานศึกษาทุกแห่งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและสามารถผดุงระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างยั่งยืน ซึ่งสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตากได้มีนโยบายส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัด พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้บังเกิดผลสำเร็จด้วย และผู้ที่มิบทบาทหน้าที่สำคัญยิ่งในการบริหาร จัดการคือผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการบริหารงานประกันคุณภาพภายในให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษา

ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนในสถานศึกษาจึงมีความสนใจและต้องการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการ บริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตาก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สามารถนำมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและ พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา อบรม และการนิเทศติดตามและช่วยเหลือสถานศึกษาในการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เกิดผลสำเร็จที่คาดหวังต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตาก
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตาก จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตาก เป็นการศึกษเชิงปริมาณ (Quantitative study) ดังนี้

2. สถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ,ค่าร้อยละ (Percentage) ,ค่าเฉลี่ย (μ) (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) (Standard deviation)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ (บุญชม ศรีสะอาด. 2556, น 121-135)

3.1 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจำแนกตามตำแหน่ง โดยใช้สถิติทดสอบ t - test (Independent samples test)

3.2 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้สถิติทดสอบ F - test (one-way ANOVA) และหาความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe')

3.3 วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)

3.4 วิเคราะห์หาค่าความเที่ยง(Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α - coefficient)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตาก โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตาก โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	สภาพการบริหารงาน ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
		μ	σ	แปลความ	อันดับที่
1.	ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.28	0.58	มาก	6
2.	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.09	0.69	มาก	8
3.	ด้านการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ	4.10	0.68	มาก	7

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตาก ตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
		μ	σ	μ	σ		
1.	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.44	0.53	4.25	0.44	0.88	.35
2.	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.67	0.50	4.26	0.65	0.62	.46
3.	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.44	0.53	4.25	0.66	0.38	.53
4.	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.33	0.50	4.36	0.61	0.70	.52
5.	ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.44	0.53	4.19	0.84	0.87	.69
6.	ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.33	0.50	4.13	0.79	0.66	.70
7.	ด้านการจัดรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	4.33	0.50	4.15	0.55	0.78	.56
8.	ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง	4.44	0.53	4.01	0.69	0.52	.70
ภาพรวม		4.42	0.44	4.21	0.65	0.67	.05

*P ≤ .05

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตาก จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตาก จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ภาพรวมและรายด้าน มีการบริหารงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตาก จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	สภาพการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F	p-value
1.	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.14	3	1.07	1.47	0.22
		ภายในกลุ่ม	70.41	97	0.72		
		รวม	72.55	100			
2.	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.21	3	0.60	0.94	0.39
		ภายในกลุ่ม	62.09	97	0.64		
		รวม	63.21	100			
3.	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3.63	3	1.81	4.36	0.15
		ภายในกลุ่ม	40.36	97	0.41		
		รวม	43.99	100			
4.	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.84	3	0.92	1.96	0.14
		ภายในกลุ่ม	45.46	97	0.46		
		รวม	47.24	100			
5.	ด้านการจัดให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.51	3	0.75	0.82	0.44
		ภายในกลุ่ม	88.9	97			
		รวม	90.41	100			
6.	ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.17	3	2.08	2.61	0.78
		ภายในกลุ่ม	77.38	97	0.79		
		รวม	81.55	100			
7.	ด้านการจัดรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	1.21	3	0.60	0.87	0.42
		ภายในกลุ่ม	67.22	97	0.69		
		รวม	68.43	100			
8.	ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	0.67	3	0.33	0.73	0.27
		ภายในกลุ่ม	44.48	97	0.45		
		รวม	45.15	100			
ภาพรวมทั้ง 8 ด้าน		ระหว่างกลุ่ม	2.80	3	0.39	0.89	0.41
		ภายในกลุ่ม	97.20	97	1.00		
		รวม	100.00	100			

*P ≤ .05

จากตารางที่ 3 แสดงว่า สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดตาก จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวม แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตาก โดยภาพรวม พบว่า
มีการปฏิบัติระดับมากที่สุด ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด นิกร ศรีสุพรรณ (2550 : 62-67) กล่าวว่า มีสภาพการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการจัดแผนพัฒนาที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก
และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนาวุฒิ ส่องแสง (2553 : 111) ได้ทำวิจัยเรื่องสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานจากสำนักงาน
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรอง
มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตาก
จำแนกตามตำแหน่ง พบว่าภาพรวมและรายด้าน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาด
เล็ก สถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่มีสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไม่
แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด ส่วนกระบวนการ
บริหารสถานศึกษานั้นเป็นการประยุกต์ใช้กระบวนการบริหารตามวงจรคุณภาพของเดมมิง (Deming's Quality Cycle)
(รุ่ง แก้วแดง 2544 : 48-50 ; Assen, Berg, and Pietersma 2009 : 230-232 ; Foster 2004 : 157-305) คือ การ
วางแผน(Planning) การดำเนินงานตามแผน (Doing) การตรวจสอบผล (Checking) และการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
(Acting) หรือ PDCA ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุทธชัย น้อยทรง (2552 : 109) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและ
ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุกดาหาร ผลการวิจัย
พบว่า ข้าราชการครูที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ข้าราชการครู ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ
ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตาก
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่มีสภาพการ
ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนไม่ได้



ศึกษาแนวคิด ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก และมาตรฐาน มีการกำหนดเป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ระดับสถานศึกษา โดยนำข้อมูล และสารสนเทศที่ได้จัดทำไว้ รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอก ผลการประเมิน คุณภาพภายในผลการทดสอบระดับชาติและผลการประเมินที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อจัดทำแผนงาน/โครงการ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, (ข) : 34-35) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Tshane M, et al. (2000) ผลการศึกษาพบว่า คณะครูและผู้บริหารได้ปฏิบัติงาน และแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน และการปรับปรุงการดำเนินงาน ผลจากการดำเนินงานแบบรวมพลังทุกชั้นตอนเริ่มต้นตั้งแต่การกำหนดเป้าหมาย การวางแผนการปฏิบัติงาน การแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน และการปรับปรุงการดำเนินงาน ผลจากการดำเนินงานแบบรวมพลังทำให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โรงเรียนพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยสมบูรณ์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pak Tee Ng (2008) พบว่า การประกันคุณภาพภายในในแต่ละช่วงเวลามีความท้าทาย และการเปลี่ยนแปลง มีความสมดุลระหว่างความละเอียดอ่อนและความหลากหลายระหว่างมาตรฐานและนวัตกรรม ทั้งนี้สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ธนาวุฒิ ส่องแสง (2553 : 111) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มี ขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติ ประจำปี โครงการ กิจกรรม ตลอดจนการกำกับติดตาม และควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน การกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

ควรนำเรื่องเดียวกันนี้ไปศึกษาในสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดอื่นๆ เพื่อพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. (2553, 2 เมษายน).

ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 ตอนที่ 23 ก, น. 26.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.

2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

ธนาวุฒิ ส่องแสง. (2553). สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยโสธร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- นิกร ศรีสุพัฒน์. (2550). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์นการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ยุทธชัย น้อยทรง. (2552). สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). ประกันคุณภาพการศึกษา: ทุกคนทำได้ไม่ยาก. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554 ,ช). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- Assen, M., Berg, G. and Pietersma, P. (2009). **KeyManagement Models**. London : Prentice Hall.
- Foster, S. T. (2004). **Managing Quality: An Integrative Approach**. 2nd ed. New Jersey : Pearson Prentice Hall.
- Pak Tee Ng. (2008) The phases and paradoxes of educational quality assurance: The case of the Singapore education system. **Quality Assurance in Education**. Vol. 16 Issue: 2. pp.112-125.
- Tschannen Moran, et al. (2000). Creating smarter school through collaboration. **Journal of Educational Administration**, Vol. 38 No. 3. pp. 247-271.