

ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เขตภาคเหนือตอนล่าง

The study effectiveness of managing education of schools under local
administrative organizations in the Lower northern

ทินกฤต ชัยสุวรรณ¹ ไตรรัตน์ ยืนยง² ศรุดา ชัยสุวรรณ³
วัฒนา จันทนุพาน⁴ บุญสุ่ม อินกองงาม⁵ มรกต วัฒนศักดิ์⁶

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง 2) เปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 26คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 12 คนและครู จำนวน 68 คน รวม 106 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ การตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.80-1.00 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ 0.95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัย พบว่า

1. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดด้านความสามารถของสถานศึกษาในการบำรุงรักษาแบบแผนทางวัฒนธรรม รองลงมาคือความสามารถของสถานศึกษาในการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม และด้านที่มีค่าน้อยที่สุดคือความสามารถของสถานศึกษาในการบรรลุเป้าหมาย

2. เปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมและจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และ

¹ อาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

² (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.) อธิการบดี วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น

³ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา

⁴ นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลมะเขือแจ้ อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน

⁵ รองประธานกลุ่มโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาภาคเหนือ

⁶ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.) เลขาธิการสมาคมสถานศึกษาเอกชนจังหวัดนครราชสีมา

จังหวัดที่ตั้งของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเหนือตอนล่าง

Abstract

The purposes of this research were as follows: 1) to study effectiveness of managing education of schools under local administrative organizations in the Lower northern 3) to compare the effectiveness of managing education of schools under local administrative organizations in the Lower northern. The providers were 106 including the school director or acting school director, teacher as the head of academic division, and president of school boards. The research instrument used in this study was questionnaire with rating scales, those questions about the effectiveness of administration schools, The content validity of the questionnaire was evaluated by 5 experts to find its validity and the index item-objective congruence (IOC) value ranking from 0.80 - 1.00, and had high internal reliability, with Cronbach's alpha as 0.988. The statistical methods used to analyze the quantitative data were frequency, percentage, mean score and standard deviation and One Way ANOVA (F-test).

The results finding follows;

1. The study showed that the overall effectiveness of managing education of schools under local administrative organizations in the Lower northern was at high level. The highest mean of factors of administration schools was the ability of schools to maintaining ancient culture heritage, the second highest mean was the ability of the school to adapt environment, and the lowest mean was the ability of schools to goal achievement.

2. The comparison of the effectiveness of managing education of schools under local administrative organizations in the Lower northern. Classified by position and location of schools both as a whole and each aspect was not different with the statistic level at 0.05.

Keywords: Effectiveness of Administration Schools, Local Administrative Organizations

บทนำ

ปัจจุบันสถานการณ์ของโลกเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในทุกด้าน การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของผู้คน ในยุคโลกาภิวัตน์ เครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคน ก็คือ การศึกษาที่ต้องนำมาใช้เป็นกลไกขับเคลื่อนในการสร้างชาติ สร้างคน และสร้างงาน เพื่อให้ประชาชนในชาติเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่ให้บริการการศึกษาแก่ เยาวชนและบุคคลในชุมชน และสังคม (ธีระรุญเจริญ, 2553) การปฏิรูปการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่ออนาคตของประเทศไทย ทำให้เกิดการปรับตัวขนานใหญ่เพื่อขับเคลื่อนการบริหารงานการศึกษาให้เป็นอย่างมีระบบและเกิดความคล่องตัวมากขึ้น มีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นเพื่อให้สอดคล้องกับระบบราชการบริหารงานแผ่นดิน กระทรวง ศึกษาธิการจึงเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

ความเป็นเลิศของในการจัดการศึกษาให้เกิดคุณภาพและประสิทธิผล จึงเป็นหน้าที่ในการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องขององค์การทางการศึกษาทุกระดับ (Saruda, C. 2017) ดังนั้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นและเป็นหน้าที่หลักที่องค์กรด้านการศึกษาต้องรับผิดชอบในการวางนโยบาย การบริหารจัดการด้านการศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา เพราะเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่มีคุณภาพมีความสามารถเต็มศักยภาพ มีการพัฒนาที่สมดุลทั้งสติปัญญา จิตใจ ร่างกาย และสังคม เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาการเจริญเติบโต เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในยุค ทศวรรษที่ 21

คุณภาพการศึกษาเป็นผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การจัดการศึกษาหลายด้านด้วยกัน ทั้งนี้คุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการศึกษา (Haydren and Thomson. 2007: 7) แนวคิดของของ ฮอยและมิสเกล (Hoy & Miskel, 2008: 294) ที่พบว่าประสิทธิผลขององค์การหรือโรงเรียนเป็นผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนซึ่งพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมาย การบริหารภายใน การปรับตัว และความพึงพอใจ และผลผลิตที่สำคัญคือ คุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Owens, 2004 ; Hoy & Miskel, 2008) เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ โดยการศึกษาจะต้องมีเป้าหมายเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น ให้มีมาตรฐานสูงเทียบเท่าสากล อีกทั้งยังต้องสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจ การเมือง และความคาดหวังของสังคมไทยในการพัฒนาประเทศมุ่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นหลัก ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่หลักที่องค์กรด้านการศึกษาจะต้องรับผิดชอบในการวางนโยบาย การบริหารจัดการด้านการศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้นจึงเกิดประเด็นที่ควรศึกษาต่อไปว่า ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือ

ตอนล่างเพื่อเป็นแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง

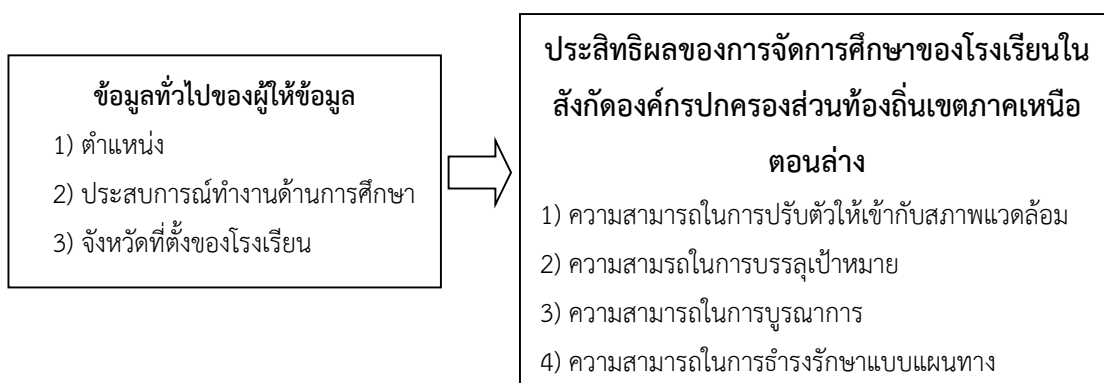
ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของพื้นที่ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 44 โรงเรียนใน 8 จังหวัด ได้แก่ พิชณุโลก พิษณุโลก สุโขทัย กำแพงเพชร อุทัยธานี เพชรบูรณ์ ตาก นครสวรรค์

ขอบเขตของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ประธานกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครู จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 132 คน

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้พิจารณาเลือกใช้แนวคิดของ Hoy and Miskel (2008) โดยการพิจารณาประสิทธิผลจากความสามารถในการทำ 4 ประการคือ 1) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม 2) ความสามารถในการบรรลุเป้าหมาย 3) ความสามารถในการบูรณาการ 4) ความสามารถในการธำรงรักษาแบบแผนทางวัฒนธรรม กรอบแนวคิดในการวิจัยแสดงดังภาพประกอบที่ 1



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่างเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวิธีการวิจัยดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ประธานกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครู จำนวน 1 คน จาก 44 โรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง ปีการศึกษา 2560 ใน 8 จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก พิจิตร สุโขทัยกำแพงเพชร อุทัยธานี เพชรบูรณ์ ตาก นครสวรรค์ รวมทั้งสิ้น 132 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงานด้านการศึกษา จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิค-เอิร์ท (Likert)

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended)

การหาคุณภาพของเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

ผู้วิจัยหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และมีความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน การหาค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) (Index of Item – Objective Congruence: IOC) โดยได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.8-1.00

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา และครูสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนบนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำข้อมูลที่ได้มาใช้วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - coefficient) ของครอนบาค (Cronbrach) ทั้งรายด้านและโดยรวมได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ 0.95

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยกับโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขตภาคเหนือตอนล่างโดยแจกแบบสอบถาม จำนวน 132 และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 113 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85.61 แต่เป็นฉบับที่มีความสมบูรณ์ จำนวน 106 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.30

ของแบบสอบถามทั้งหมดที่แจกไป แล้วนำมาวิเคราะห์โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วแปลผลค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) ตามเกณฑ์ ดังนี้

- 1.51 – 5.00 คะแนน หมายถึง ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 คะแนน หมายถึง ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 คะแนน หมายถึง ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 คะแนน หมายถึง ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 คะแนน หมายถึง ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean, \bar{X}) ค่าร้อยละ (Percentage) และส่วนค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA (F-test))

ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงานด้านการศึกษา และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	26	24.50
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา	12	11.30
ครู	68	64.20
รวม	106	100.00
ประสบการณ์ทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	27	25.50
10-20 ปี	44	41.50
มากกว่า 20 ปี	35	33.00
รวม	106	100.00

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ
จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน		
พิษณุโลก	14	13.20
พิจิตร	17	16.00
สุโขทัย	24	22.60
กำแพงเพชร	12	11.30
อุทัยธานี	5	4.70
เพชรบูรณ์	8	7.50
ตาก	22	20.8
นครสวรรค์	4	3.80
รวม	106	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครู จำนวน 68 คน (ร้อยละ 64.20) และมีประสบการณ์ทำงานด้านการศึกษา 10-20 ปี จำนวน 44 คน (ร้อยละ 41.50) และส่วนใหญ่อยู่ในจังหวัดสุโขทัย จำนวน 24 คน (ร้อยละ 22.6)

2. การวิเคราะห์ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมและรายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ระดับประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	ประสิทธิผลของการจัดการศึกษา	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1.	ความสามารถของสถานศึกษาในการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม	4.18	0.53	มาก
2.	ความสามารถของสถานศึกษาในการบรรลุเป้าหมาย	4.16	0.53	มาก
3.	ความสามารถของสถานศึกษาในการบูรณาการ	4.17	0.55	มาก
4.	ความสามารถของสถานศึกษาในการธำรงรักษาแบบแผนทางวัฒนธรรม	4.42	0.48	มาก
	รวม	4.23	0.46	มาก

จากตารางที่ 2 ระดับประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.46) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดด้านความสามารถของสถานศึกษาในการธำรงรักษาแบบแผนทางวัฒนธรรม ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.48) รองลงมาคือความสามารถของสถานศึกษาในการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.53) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือความสามารถของสถานศึกษาในการบรรลุเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.16$ S.D. = 0.53)

3. การวิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่างโดยภาพรวมและจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษา และจังหวัดที่ตั้งของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพของการบริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดด้านความสามารถของสถานศึกษาในการธำรงรักษาแบบแผนทางวัฒนธรรม รองลงมาคือความสามารถของสถานศึกษาในการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือความสามารถของสถานศึกษาในการบรรลุเป้าหมาย อาจเป็นเพราะการให้ผู้ปกครองเข้าร่วม กิจกรรมของโรงเรียน มีการแลกเปลี่ยนข้อหาสาระระหว่าง โรงเรียนและผู้ปกครอง สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง การให้บริการทางวิชาการกับชุมชน การรับฟังความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อโรงเรียน การแลกเปลี่ยนข้อหาสาระระหว่างโรงเรียนกับชุมชนมี ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน การจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการประสานงานและการทำงานร่วมกัน กำหนดขั้นตอนการประสานงานระหว่างหน่วยงาน ภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อ สร้างความสามัคคีระหว่างหน่วยงาน การติดต่อ ประสานงานและร่วมกิจกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษากับหน่วยงานอื่น ในภาครัฐสตดคล้องกับงานวิจัยของ จิระวัฒน์ วังกะ และคณะ (2558) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ในเขตจังหวัดภาคเหนือ ในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ภาคเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มยุรา ไชยโส (2557) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องการปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ดเขต 3 พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วาสนา เจริญสอน (2555) ได้ศึกษาประสิทธิภาพการบริหารจัดการการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทย พบว่า ระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในประเทศไทยในภาพรวมอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพมาก เช่นกัน

2. ประสิทธิภาพของการบริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่างโดยภาพรวมและจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และจังหวัดที่ตั้งของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลังจากกระจายอำนาจแล้วผู้ที่รับผิดชอบได้แก่ ผู้บริหารสถานโรงเรียน กรรมการสถานศึกษา และครู เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการของตน สามารถใช้ความคิดและดุลยพินิจปฏิบัติงานของตนได้พอสมควร เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ศิรานุช บุญขาว และคณะ (2557) ได้ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำข้อค้นพบจากด้านความสามารถของสถานศึกษาในการบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดมาศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิผลของการบริหารจัดการการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่าง
2. ควรจะศึกษาในเชิงคุณภาพ เพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนล่างหรือ ข้อจำกัดของขนาดการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. ควรใช้เป็นแนวทางการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาตามขนาดที่แตกต่างกัน ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกัน เพื่อทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของปัจจัยที่ศึกษาในการพัฒนาประสิทธิผลขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ในระดับภูมิภาคที่ต่างกัน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา พบว่าความสามารถของสถานศึกษาในการธำรงรักษาแบบแผนทางวัฒนธรรม รองลงมาคือความสามารถของสถานศึกษาในการปรับตัวเข้ากับ

สภาพแวดล้อม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือความสามารถของสถานศึกษาในการบรรลุเป้าหมาย

ควรนำผลการวิจัย ไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายหรือกลยุทธ์ เพื่อการพัฒนา ประสิทธิภาพของการบริหารสถานศึกษาอย่างจริงจังต่อไป

2. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากผู้ให้ข้อมูล เฉพาะผู้อำนวยการสถานศึกษา ประธาน กรรมการสถานศึกษาและครู ดังนั้นหากมีการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake holder) กลุ่มอื่นๆ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและข้อมูลเชิงกว้างที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ได้อีกวิธีหนึ่ง

3. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถของสถานศึกษาในการบรรลุ เป้าหมาย ทั้งนี้

เนื่องจากเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ

4. ควรทำการวิจัยตัวแปรในเชิงพหุวัฒนธรรมของการจัดการศึกษา ในเขตภาคเหนือตอนล่าง เนื่องจากบริบทและสภาพ ตลอดจนวัฒนธรรมของชุมชนในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีความเหมือน และความหลากหลายทางวัฒนธรรม

บรรณานุกรม

จิระวัฒน์ วั่งกะ และคณะ. (2558). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ใน เขตจังหวัดภาคเหนือ ในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” วารสารบริหารการศึกษามศว. 12(22): 100-109.

ธีระ รุญเจริญ. (2553). **ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) เพื่อปฏิรูปสองและประเมินภายนอกรอบสาม.** กรุงเทพฯ: ชาวฟาง.

บุญชม ศรีสะอาด. (2554). **การวิจัยเบื้องต้น** (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

มยุรา ไชยโส. (2557). “การปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานของโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ดเขต 3.” **วารสารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฉบับพิเศษ) : 1054-1067.**

วาสนา เจริญสอน. (2555). **ประสิทธิภาพการบริหารจัดการการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ในประเทศไทย. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย. 2(2) : 33-44.**

ศิรานุช บุญขาว และคณะ. (2557). “ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3” **วารสาร บริหารบัวบัณฑิต. 14(1): 62-74.**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545.** กรุงเทพฯ: คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

Hayden, M. C. and Thompson, J. J. (2007). "Policy-Making in Practice: Issues Arising from Evaluation of the Welsh Baccalaureate." **Welsh Journal of Education**, 14 (1): 85-99.

Hoy, W.K., and Miskel, C.G., (2008). **Educational administration: Theory, research, and practice**. 8th edition. New York: McGraw-Hill.

Owens, S. (2004, January-March). "Sitting, Sustainable Development and Social Priorities" **Journal of Risk Research**. 7(2): 61-63.

Saruda C,. (2017). "Organization Development for the Excellence on Thailand Quality Award of Thai Private Universities." **The 5th International Conference on Education, Psychology and Society (ICEEPS 2017) January 19-21, 2017, Sapporo Convention Center, Hokkaido, Japan**. Hokkaido: Higher Education Forum (HEF). Education Criteria for Performance Excellence, 2013-2014).