

# ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรม ในพื้นที่ตำรวจนครรัฐจังหวัดกาญจนบุรี

## Factors Impinging Upon Effectiveness of the Prevention and Reduction of Crime in the Provincial Police Jurisdiction, Kanchanaburi Province

สมศักดิ์ วุฒิพิมลวิทยา<sup>1</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจนครรัฐจังหวัดกาญจนบุรี 2) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจนครรัฐจังหวัดกาญจนบุรี 3) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ต่างๆ ของจังหวัดกาญจนบุรี 4) เพื่อพิจารณาปัจจัยต่างๆ เกี่ยวกับการอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจนครรัฐจังหวัดกาญจนบุรี

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดจำนวน 13 อำเภอ รวมทั้งสิ้น 838,269 คน (ข้อมูล ปี พ.ศ. 2558) ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อการตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน และเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างโดยการสัมภาษณ์ จำนวน 195 คน เครื่องมือในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ สำหรับอธิบายลักษณะ

ทั่วไปของข้อมูล ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่อประสิทธิผลต่อประสิทธิผลในการป้องกัน ลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ทางการจังหวัดกาญจนบุรี ผู้วิจัยใช้多元逐步 regression โดยกำหนดระดับนัยสำคัญที่ .05

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจนครรัฐจังหวัดกาญจนบุรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจนครรัฐจังหวัดกาญจนบุรี สูงสุดในด้านความร่วมมือกับส่วนบุคคลและครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 รองลงมาได้แก่ ด้านความร่วมมือกับชุมชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ด้านสภาพแวดล้อมครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมชุมชนที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจนครรัฐจังหวัด

<sup>1</sup> รัฐประสาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

## กาญจนบุรี ต่ำสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจนครจังหวัดกาญจนบุรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ตำรวจนครจังหวัดกาญจนบุรี สูงสุดในด้านคุณภาพชีวิตของประชาชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 รองลงมา ได้แก่ ด้านการลดลงของอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ตำรวจนครจังหวัดกาญจนบุรี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ต่ำสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยด้านความร่วมมือกับส่วนบุคคลและครอบครัว ด้านสภาพแวดล้อมชุมชน ด้านความเข้มแข็งของชุมชน ด้านการบังคับใช้กฎหมาย มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ตำรวจนครจังหวัดกาญจนบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนในขณะที่ ปัจจัยด้านความร่วมมือกับชุมชน ด้านความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจนครจังหวัดกาญจนบุรี ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ตำรวจนครจังหวัดกาญจนบุรี

**คำสำคัญ:** ประสิทธิผล, การป้องกัน, ปัญหาอาชญากรรม, ตำรวจนครจังหวัดกาญจนบุรี

## Abstracts

The objectives of this research are:

- 1) to study factors imping upon effectiveness of the prevention and reduction of crime in the above jurisdiction
- 2) to study the levels of factors imping upon effectiveness of the prevention and reduction of crime in the above jurisdiction
- 3) to study the levels of effectiveness of the prevention and reduction of crime in the above jurisdiction.

The population studied are the people of 13 districts, totaling 838,269 persons (data in 2015) Out of these, 400 persons have been selected as samples for collecting data and statistics used are for mailing the questionnaire to, together with an interview of the other 195 persons. Instrumentation for collecting data and statistics used are frequencies, percentage, mean and standard deviation and the relationship, between factors influencing effectiveness and effectiveness itself is carried out by multiple regression, Enter type. The relationship between independent and dependent variables is at .05 of significance.

The was found from the study that the overall levels of opinion towards the effectiveness of crime prevention and reduction is at 3.75 ( $\bar{X}$ ) individually, the

highest level of the effectiveness of crime family cooperation ( $\bar{X} = 3.88$ ), followed by cooperation with community ( $\bar{X} = 3.85$ ), family environment ( $\bar{X} = 3.76$ ) and community environment ( $\bar{X} = 3.36$ )

The analysis of 3.44. Individually, the highest effectiveness is quality of people ( $\bar{X}=3.62$ ) followed by a reduction of crime rate ( $\bar{X}=3.50$ ) and effectiveness of the prevention and reduction on life and property safety ( $\bar{X}=3.19$ )

The result of the hypothesis tecting reveals that personal and family cooperation, community environments, community strength and law enforcement all contributed to the prevention and reduction at .05 level of significance while community cooperation, cooperation with the police, and family environment were found not to be related to the effectiveness.

**Keywords:** Effectiveness, prevention, crime problems, the Provincial Police Jurisdiction

បញ្ជាក់

ปัญหานี้ที่ประชาชนและประเทศ  
ไทยต้องเผชิญร่วมกัน คือ ปัญหาอาชญากรรม  
ซึ่งถือเป็นตัวบั่นทอนความสงบ ปลอดภัย ใน  
การดำรงชีวิตของประชาชน และกระทบต่อ  
ความเชื่อมั่นของนักลงทุนจากต่างประเทศ  
อย่างมีนัยสำคัญ ทำให้การปฏิบัติงานตำรวจน

ต้องเพชิญกับความท้าทาย ความยาก  
ตราชกตรำ คาดคะเนได้ยาก และเสี่ยงภัยเพิ่ม  
มากขึ้น ดังนั้นตัวรวจจึงควรแสวงหาหนทาง  
และมาตรการเพื่อปรับเปลี่ยนบทบาท  
พฤติกรรม ให้เหมาะสมกับการตอบสนองต่อ  
สิ่งเร้าต่างๆ ที่มาพร้อมกับการเปลี่ยนแปลง  
และหาแนวทางแก้ไขปัญหาอัชญากรรมที่  
ถูกต้องและได้รับการยอมรับว่าประสิทธิผลดี  
คือ การมุ่งเน้นการป้องกันมากกว่าการ  
ปราบปรามอัชญากรรม การป้องกันไม่ให้มี  
เหตุเกิดขึ้นเป็นผลมากกว่าการมุ่งสืบสวน  
จับกุมคนร้ายมาดำเนินโทษ หลังจากที่เกิดเหตุ  
แล้ว แนวคิดนี้จะลดลงและการปฏิบัติงานในการ  
ป้องกันอัชญากรรมแบบดั้งเดิม มุ่งเน้นที่การ  
ป้องกันอย่างมหาศาล ได้แก่ การตรวจท้องที่ การ  
จัดสายตรวจ การจัดเขตตรวจ เน้นการปราบกู้  
ตัวของเจ้าหน้าที่ตัวรวจสายตรวจเพื่อลดช่อง  
โอกาสในการกระทำขอกนร้ายมุ่งการเพิ่ม  
ประสิทธิภาพเครื่องมือ พัฒนาเทคโนโลยี  
ใหม่ๆ ในการตรวจท้องที่ ซึ่งถือเป็นการ  
ดำเนินการป้องกันอัชญากรรมโดยเจ้าที่  
ตัวรวจแต่เพียงฝ่ายเดียว ไม่มีความร่วมมือจาก  
หน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐภาคเอกชน หรือ  
แม้กระทั่งคนในชุมชนเอง ทำให้การป้องกัน  
อัชญากรรมไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เมื่อ  
มีแรงกดดันจากสังคมต่อการแก้ปัญหา  
อัชญากรรมมุ่งเน้นความร่วมมือจากทุกภาค  
ส่วนในสังคม มิใช่ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่  
ตัวรวจแต่ฝ่ายเดียว

## รูปแบบการปฏิบัติงานหลักในด้าน การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของ

ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี จะใช้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจนายตรวจงานป้องกันปราบปราม ลงไปอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบให้มากที่สุดเพื่อให้ได้สัมผัสใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุดเพื่อหวังตัดช่องโถกาสในการกระทำการใดๆของคนร้าย ตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของการปฏิบัติงานนี้ งานสายตรวจป้องกันปราบปราม จึงเปรียบเสมือนเป็นหัวใจหลักที่จะสามารถขับเคลื่อนนำพาการกิจกรรมป้องกันปราบปรามอาชญากรรมขององค์กรไปสู่วัตถุประสงค์หลักที่ตั้งไว้ คือ การบริการประชาชนที่เป็นเลิศ จากการกิจที่รับผิดชอบอันหนักหน่วงนี้ อาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งของ การนำมาซึ่งการหย่อนประสีพิธีภาพในการปฏิบัติงานจนเป็นเหตุให้ประชาชนผู้รับบริการเกิดความไม่พึงพอใจจากการบริการที่ได้รับ ซึ่งทางตำรวจนครบาลฯ ได้มีการพัฒนาโดยเน้นให้เกิดความมีมาตรฐาน โดยตลอดเพื่อให้เกิดความมีมาตรฐานกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพของบัญชาการอาชญากรรมในปัจจุบัน แต่ก็ยังไม่สามารถทำให้จำนวนอาชญากรรมลดลงถึงขั้นที่จะทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระดับที่สามารถยอมรับได้ จึงทำให้ดูเสมือนหนึ่งว่า งานสายตรวจป้องกันปราบปราม ได้มีการพัฒนาโดยเน้นให้เกิดความมีมาตรฐาน ไม่ตรงและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ทางสังคม และสภาพบัญชาการอาชญากรรมมาโดยตลอด

ซึ่งหากบัญหาดังกล่าวมีไม่ได้รับการแก้ไขอย่างถูกวิธี ย่อมจะส่งผลเสียต่อความสงบสุขของประชาชน ชุมชน สังคม ตลอดจนภาครัฐยังคงองค์กรสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ โดยรวมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่า ตำรวจนครบาลจังหวัดกาญจนบุรี ควรจะมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ใหม่ของนโยบายในการบริหารงานสายตรวจป้องกันปราบปราม เพื่อให้มีความแตกต่างจากรูปแบบเดิมที่สามารถนำบัญชาติได้อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดประสิทธิผล ซึ่งสามารถให้บริการประชาชนได้มากกับความต้องการ และความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง ซึ่งจะจะส่งผลดีต่อประชาชน หมู่บ้านและสังคม โดยส่วนรวมตลอดจนภาพงานที่ดีของสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ โดยตรง อีกทั้งยังทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกิดขวัญและกำลังใจดีขึ้น สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีความสุข ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดบัญชาการอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจนครบาลจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อให้สามารถบริการประชาชนให้เกิดความศรัทธาเลื่อมใส มีจิตใจรักตำรวจนและประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทในการป้องกันอาชญากรรมและเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของคนสองกับงานในหน้าที่ของตำรวจนได้อย่างแท้จริง เป็นบัญหาในการวิจัยครั้งนี้

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลภูธรจังหวัดกาญจนบุรี
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิผลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลภูธรจังหวัดกาญจนบุรี
3. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลภูธรจังหวัดกาญจนบุรี
4. เพื่อทราบปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

## วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลภูธรจังหวัดกาญจนบุรี โดยการเก็บข้อมูลกลุ่มหัวอย่างแบบ จำนวน 13 อำเภอ รวมทั้งสิ้น 838,269 คน (ข้อมูล ปี พ.ศ. 2558) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดกาญจนบุรี ได้แก่ ผู้นำชุมชน คณะกรรมการชุมชน และประชาชนทั่วไป จึงใช้สูตรของยามานะ คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือ แบบสอบถามที่ใช้

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยคำตามประเภทต่าง ๆ โดยแบ่งออกได้เป็น 3 ส่วน ดังนี้คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคำตามแบบสำรวจรายการ (check list)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับ การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิผลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลภูธรจังหวัดกาญจนบุรี มีข้อมูลเป็นคำตามแบบปลายปิด ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านความร่วมมือกับส่วนบุคคล ๒) ครอบครัว 2) ปัจจัยด้านความตื่นตัวมีภัย ๓) ปัจจัยด้านความร่วมมือกับเพื่อนบ้านที่ตำบล 4) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ๕) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมครอบครัว ๖) ปัจจัยด้านความเข้มแข็งของชุมชน และ ๗) ปัจจัยด้านการบังคับใช้กฎหมาย

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ได้แก่ 1) ด้านการลดลงของอาชญากรรม 2) ด้านคุณภาพชีวิตของประชาชน และ 3) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

การวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสัมภาษณ์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการ

ป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่  
ต่างๆ ทั่วประเทศ

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับ ประสิทธิผล ในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมใน พื้นที่ตำบลวังภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

ตอนที่ 3 ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ  
เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลรัฐสังหารด้านบุรี

แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสัมภาษณ์ (in-depth interview) ได้มาจาก แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดขอบเขต และประเด็นในการศึกษา จากนั้นมาสร้างเป็นคำถามด้านต่างๆ เกี่ยวกับปัจจัยที่อิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ สำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบuri เพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่ต้องการ

## วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

คำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิง  
ผู้วิจัยทำการแจกแบบสอบถามที่วิเคราะห์  
โดยขอหนังสือรับรองและแนบมาเจ้าคุณภูมิ  
บัณฑิต มหาวิทยาลัยปทุมธานี ผ่านไปยังผู้นำ  
ชุมชน คณะกรรมการชุมชน เพื่อขออนุญาต  
ไปเก็บข้อมูล โดยคำเนินการเก็บรวบรวม  
ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

ผู้วิจัยขอความร่วมมือสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และคณะกรรมการชุมชนหรือประชาชนในชุมชน 13 อำเภอ จำนวน 15 คน จำนวน 195 คน และได้ทำการแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนทั่วไปใน

จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 13 อำเภอ รวมทั้งสิ้น 400 คน

2. ผู้วิจัยขอรับแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างคืน โดยคาดว่าจะได้รับแบบสอบถามที่ถูกส่งกลับและถูกต้องครบถ้วน จำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจก ในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรีซึ่งผู้วิจัยได้ทำการซึ่งแบบรายละเอียดต่างๆ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันในวัตถุประสงค์ของการวิจัย และกระบวนการ วิจัย และรับแบบสอบถามซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วครบถ้วนตามเป้าหมาย จำนวน 100% ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน ทำให้ตรวจสอบความเรียบร้อย และความถูกต้องในการตอบซึ่งสมบูรณ์ทั้งหมด จึงคิดเป็นร้อยละ 100

3. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไป  
วิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้  
โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลตาม  
จุดมุ่งหมายและสมมติฐานที่ผู้จัดตั้งไว้

## การวิเคราะห์ข้อมูล

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล  
ระดับความคิดเห็นการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพล  
ต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหา  
อาชญากรรมในพื้นที่ต่างๆ จูงใจจังหวัด  
กาญจนบุรี โดยแปลผลค่าเฉลี่ยของข้อมูลซึ่ง  
เป็นมาตราส่วนประมาณค่าของลิกิรท (Likert  
Scale) ในส่วนนี้ได้แบ่งช่วงของการแปลผล  
ออกเป็น 5 ช่วง

2. สติติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อสรุปลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในแบบสอบถามส่วนที่ 1 และวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ในแบบสอบถามส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ศึกษาข้อมูลทั่วไป ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับอธิบายระดับการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรม และประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลภูธรจังหวัดกาญจนบุรี เป็นการวัดการกระจายของข้อมูลในแต่ละข้อว่าข้อมูลมีการกระจายออกจากกันมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ยังจะช่วยให้เห็นลักษณะของข้อมูลซึ่งเจนมากยิ่งขึ้น

3. สติติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางเดียว การทดสอบการวิเคราะห์ตัวต่อตัว (Multiple Regression Analysis) ใช้วิเคราะห์แบบ (Enter Method) ด้วยตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation)

### สรุปผลการวิจัย

1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.00 ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.25 ส่วนใหญ่มี

สถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 47.50 ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 31.50 ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ/ข้าราชการ/ข้าราชการบำนาญ คิดเป็นร้อยละ 26.50 ส่วนใหญ่รายได้หลักรวมกับรายได้เสริมต่อเดือนมีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนใหญ่มีที่พักเป็นของตนเองหรือของคู่สมรสคิดเป็นร้อยละ 52.25 ส่วนใหญ่อาศัยชุมชนบ้านห่างกันคิดเป็นร้อยละ 32

2. ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลภูธรจังหวัดกาญจนบุรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลภูธรจังหวัดกาญจนบุรี สูงสุดในด้านความร่วมมือกับส่วนบุคคล และครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 รองลงมาได้แก่ด้านความร่วมมือกับชุมชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ด้านสภาพแวดล้อมครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมชุมชนที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลภูธรจังหวัดกาญจนบุรีต่ำสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

Retracted

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลป่าสักชรัตน์ จังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ที่สำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ที่สำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี สูงสุดในด้านคุณภาพชีวิตของประชาชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 รองลงมา ได้แก่ ด้านการลดลงของอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ที่สำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ต่ำสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19

4. การทดสอบสมมติฐาน นี้ชี้ว่า ด้านความร่วมมือกับส่วนบุคคล ครอบครัว ด้านสภาพแวดล้อมชุมชน ด้านความเข้มแข็งของชุมชน ด้านการบังหนี้ใช้กฎหมายมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ที่สำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ด้านในขณะที่ปัจจัยด้านความร่วมมือกับชุมชนด้านความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่สำรวจ ด้านสภาพแวดล้อมครอบครัวไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ที่สำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

### อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 เป็นการอภิปรายผลจากการวิจัยในด้านปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ที่สำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี และประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ ที่สำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ด้านความร่วมมือกับส่วนบุคคล และครอบครัว ด้านความร่วมมือกับชุมชน ด้านความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่สำรวจ ด้านสภาพแวดล้อมครอบครัว ด้านความเข้มแข็งของชุมชน และด้านการบังหนี้ใช้กฎหมาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับกลาง ยกเว้นผู้นำชุมชนและคณะกรรมการฯ ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง หรือประชาชน ส่วนใหญ่เชื่อว่า การตรวจคุณภาพชีวิตของชุมชนของประเทศน้ำต่างทึ่งหมวดอาชญากรรมในบ้านพักอาศัย และการล่ารายละเอียดและการอุบາຍต่างๆ ของคนร้าย ให้กับคนภายในบ้านหรือผู้พักอาศัยทราบ ระมัดระวังในการเปิดประตูและพูดคุยกับคนแปลกหน้า และระมัดระวัง เวลาเดินทางคืนควรเปิดไฟฟ้า ให้มีแสงสว่างรอบบริเวณบ้านการให้แสงสว่างตามห้องนอนสอดคล้องกับทฤษฎีของประเทศไทย เปี่ยมสมบูรณ์ (2544: 43-65), (2525: 98-100) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2557: 6-7) Tsuchiya (1977: 24) พรชัย รัศมีแพทย์ (2537 : 146-154) กองการศึกษา สำนักงานตำรวจนแห่งชาติ (2556: 17-22) Allen, (1981:78) Wilson and McLaren (1973: 14) และเอกสารประกอบการบรรยาย

**Retracted**

สรุปสถานีตำรวจนครจังหวัดกาญจนบุรี ปี (พ.ศ. 2557)

ประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจนครจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการลดลงของอาชญากรรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ชุมชนที่อยู่มีอัตราการเกิดอาชญากรรมลดลง และชุมชนที่อาศัยอยู่ปลดจากยาเสพติด สอดคล้องกับทฤษฎีของ Beccaria (1963) ประพันธ์ บุญญาลักษณ์ (2557) พรชัย รักมี แพทย์ (2537: 146-154) ด้านคุณภาพชีวิตของประชาชน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าที่อยู่อาศัยไม่ค่อยสร้างระบบป้องกันอย่างแน่นหนา และสามารถในครอบครัวสามารถเดินทางไปไหนที่ต่างๆ ด้วยความสบายใจ สอดคล้องกับทฤษฎีของกององพัฒนาการป้องกันและความคุณอาชญากรรม สำนักงานตำรวจนครจังหวัด (2549) และ นพ. ณัฐ วนิชช์ (2554) ด้านความปลอดภัยทางวิถี และทรัพย์สิน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สามารถเดินในชุมชนได้อย่างปลอดภัยการฉกจิ่งวิ่งราวและการลักขโมยมีอัตราเกิดที่ลดลง สอดคล้องกับทฤษฎีของ Kenny and William (1968), Park (1952: 63) และเอกสารประกอบการศึกษาหลักสูตรป้องกการอาชญากรรม กองการศึกษา สำนักงานตำรวจนครจังหวัด (2557)

#### ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้การวิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ตำรวจนครจังหวัด

กาญจนบุรีสามารถขยายผลการวิจัยให้เกิดประโยชน์เพิ่มขึ้นในการนำไปใช้กับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. พิจารณาเพิ่มปัจจัยอื่นๆ ซึ่งมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรม เช่น ปัจจัยด้านโครงสร้างของชุมชน ปัจจัยด้านผู้นำชุมชน ในพื้นที่ ปัจจัยด้านการเมืองท้องถิ่น ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและค่าครองชีพ ปัจจัยด้านแรงงานต่างด้าวที่มาทำงานในพื้นที่ เป็นต้น เพื่อให้การวิจัยสามารถครอบคลุมในทุกมิติที่จะมีผลต่อการดำเนินการการป้องกันและลดลงของอาชญากรรม

2. ควรศึกษาประสิทธิผลในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมด้วยวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมุ่งเน้นที่การวิจัยแบบมีส่วนร่วม ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในรูปของการอธิบายปรากฏการณ์ที่เป็นจริง

3. ควรมีการศึกษาระบบการวัดประสิทธิผลของการป้องกันและลดลงของอาชญากรรมที่แตกต่างออกไป เช่น การวัดประสิทธิผลการป้องกันและลดลงของอาชญากรรมด้วยการวัดจากระดับความสุขของคนในพื้นที่ การวัดจากค่าใช้จ่ายด้านการป้องกันและลดอาชญากรรมของประชาชน ในพื้นที่ ค่าใช้จ่ายด้านการป้องกันและลดอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครจังหวัดในพื้นที่ เป็นต้น

4. ควรมีการขยายการศึกษาในพื้นที่จังหวัดอื่นๆ ที่มีลักษณะสภาพแวดล้อมของ

พื้นที่เหมือนกันหรือใกล้เคียงกันเพื่อสร้างเป็นรูปแบบมาตรฐานในการป้องกันและลดปัญหาอาชญากรรม ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่จังหวัดอื่นได้ เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้

เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ดำรงค์ภูธรจังหวัดกาญจนบุรี

## บรรณานุกรม

กองพัฒนาการป้องกันและความคุ้มอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2549). แนวทางเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตำรวจน.

ตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี. (2556). คู่มือการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน กาญจนบุรี.

นโยบายสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ. (2555). แผนการพัฒนากำลังพลสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตำรวจน.

บุรฉัษฐ์ เปี่ยมสมบูรณ์. (2544). การบริหารงานตำรวจน. กรุงเทพฯ: สตูดิโอเดียนสโตร์.

พรชัย รัศมีแพทย์. (2537). หลักกฎหมายการปกครอง องค์นไทย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

สำนักงานตำรวจนแห่งชาติ (2557). เอกสารประกอบการศึกษาหลักสูตรป้องกันอาชญากรรมระดับชั้นประถวน กองการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตำรวจน.

สำนักงานตำรวจนแห่งชาติ. (2547). แผนปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจน.

Allen, Harry E. and others. (1981). **Crime and Punishment**. New York: The Free Press.

Beccaria, Cesare. (1963). **On crime and punishment**. Indianapolis, IN: Bobbs-Merrill.

Kenny, John P. and B. William. (1968). **Police Operation**. Springfield: Charles C. Thomas.

Park, R.E. (1952). **Human Communities**. New York : The Free Press.

Wilson, W.W., McLaren, R.C. (1973). Police Administration. New York: McGraw-Hill.

Retracted