

การบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
The Budgeting Administration in Basic School, Saha-vitayaket 3
under the Office of Secondary Education, Area 29

นงลักษณ์ พรหมพา¹

สมลักษณ์ พรหมมีเนตร²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำนวน 242 คน จาก 11 โรงเรียน ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 242 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ F-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการวางแผนงบประมาณ ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด ได้แก่ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง
2. เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันพบว่า ในภาพรวมมีการปฏิบัติแตกต่างกันแต่ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารสินทรัพย์ มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติแตกต่างกันแต่ไม่มีนัยสำคัญ ยกเว้นด้านการกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุน มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายขนาด พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีการปฏิบัติแตกต่างกัน
4. ผลการศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า ควรมีการวางแผนงบประมาณให้เชื่อมโยงกับกิจกรรมของหน่วยงาน ควรมีการคำนวณเงินงบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดทำแผน/โครงการ ควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างชัดเจน ควรมี ระบบบัญชีและการควบคุมบัญชีอย่างชัดเจน ควรมีการจัดแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณล่วงหน้า ควรมีการวางแผนกำหนดความต้องการในการใช้สินทรัพย์ ควรมีการวางแผนการตรวจสอบภายใน

¹ นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาวិทยาลัยนครราชสีมา

² คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

คำสำคัญ: การบริหารงานงบประมาณ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 29

Abstract

This study aimed to study and to compare the condition of the Budgeting Administration in Basic School, Saha-vitayaket 3 under the Office of Secondary Education, Area 29. Samples were 242 administrators and teachers. The research tool was Rating Scale questionnaire, 40 questions, with all the index congruence (IOC) were threat to criteria over 0.50, the reliability of the questionnaire was 0.96. The statistics for analyzing data were frequency, percentage, mean (\bar{X}) and standard deviation (S.D.) and hypothesis tested by t -test (Independent samples) and F-test (One-way ANOVA)

The findings of the study were:

1) The condition of the Budgeting Administration in Basic School, Saha-vitayaket 3 under the Office of Secondary Education, Area 29 by overall image was in high rank. The highest level practice was the Budgeting planning, the lowest level was the Procurement System.

2) The comparison of opinions between the staff in schools separated follow the work experience, by overall practice was not different but only the Asset Management Side was different with statistically significant level of .05, while the other sides were not different

3) The comparison of opinions between the opinions of the teachers separated follow the size of the schools, by the overall and all sides were not different practice, but only the Determining the Product and Cost Calculation was different with statistically significant level of .05.

4) The more feedback of the teachers' opinions about the Performance-based Budgeting Administration in Saha-vitayaket 3 under the Office of Secondary Education, Area 29, were; the schools should have the budgeting plan linking with all activities, should determine purpose of procurement, should have the accounting systems and accounting control, should have to pre-action plans and pre-budgeting plan, should have needs assessment plan, and should have internal audit plan.

Keywords: the Budgeting Administration, Basic School, Saha-vitayaket 3, the Office of Secondary Education, Area 29

บทนำ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์มาใช้กับสถานศึกษาในสังกัดทุกพื้นที่ หลักการของระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพม.) และหน่วยปฏิบัติ (สถานศึกษา) คือ จะต้องมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ (Strategic planning) โดยผู้มีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน (Stakeholder) มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน มีการกำหนดภารกิจ และผลผลิต ผลลัพธ์ การปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนถือเป็นเงื่อนไขสำคัญในการได้รับและใช้จ่ายงบประมาณ ที่กรมจะจัดสรรให้เป็นเงินก้อน (Block Grant) แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อจัดสรรให้แก่

สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจในการดำเนินกิจกรรมต่างๆตามความเหมาะสม และความจำเป็นของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ และเกิดผลผลิตที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าตามแผนกลยุทธ์โดยจะมีการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเคร่งครัด เนื่องจากระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ หรือ SPBB จะให้ความสำคัญกับผลงาน ทั้งนี้จะมีการปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้างให้มีขั้นตอนรัดกุมและโปร่งใส ปรับระบบการบัญชีและการเงินเป็นแบบพึงรับพึงจ่าย (Accrual basis) ให้เชื่อมโยงกับการคำนวณความคุ้มค่าของงบประมาณที่ใช้ไปเทียบกับผลผลิตที่เกิดขึ้นเน้นการรายงานทางการเงิน และผลการดำเนินงาน เพื่อแสดงความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ กำหนดให้มีการบริหารสินทรัพย์ที่มีอยู่ให้คุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด และการตรวจสอบภายในจะปรับเปลี่ยนไป ไม่เน้นการตรวจสอบให้ถูกต้องตามระเบียบเพียงอย่างเดียว แต่จะรวมถึงการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547: 5)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามประเภทการทำงานและขนาดสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานงบประมาณ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของเนื้อหาการวิจัยการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2547 : 8) ประกอบด้วย การวางแผนงบประมาณ การกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุน การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน การบริหารทรัพย์สิน และการตรวจสอบภายใน

ด้านตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ประเภทการทำงานและขนาดสถานศึกษา ดังรายละเอียดดังนี้
 - 1) ประเภทการทำงาน จำแนกเป็น
 - (1) ประเภทการทำงานต่ำกว่า 15 ปี
 - (2) ประเภทการทำงาน 15 ปีขึ้นไป
 - 2) ขนาดสถานศึกษา จำแนกเป็น
 - (1) ขนาดเล็ก มีนักเรียน 1-500 คน
 - (2) ขนาดกลาง มีนักเรียน 501-1,500 คน
 - (3) ขนาดใหญ่ มีนักเรียนมากกว่า 1,500 คนขึ้นไป

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในด้านการพัฒนาตามมาตรฐานการจัดการงบประมาณตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ แบ่งเป็น 7 ด้าน คือ

- 1) ด้านการวางแผนงบประมาณ
- 2) ด้านการกำหนดผลผลิต และการคำนวณต้นทุน

- 3) ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง
 - 4) ด้านการบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ
 - 5) ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน
 - 6) ด้านการบริหารทรัพย์สิน
 - 7) ด้านการตรวจสอบภายใน
3. ระยะเวลาในการดำเนินการ
- ระหว่างเดือน พฤษภาคม 2557 ถึงเดือน พฤษภาคม 2558

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 651 คน จำแนกเป็นตามประสบการณ์การทำงานและตามขนาดสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 242 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง เครจซี่และมอร์แกน Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2545:43-46) และได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 ปีการศึกษา 2557 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามระบบงบประมาณ 7 ด้าน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะทางการแก้ปัญหาการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Opened End)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากวิทยาลัยนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 เพื่อขอความอนุเคราะห์ เก็บข้อมูลโดยนำแบบสอบถามไปเก็บด้วยตนเองและทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ทั้งหมด 242 ชุด คิดเป็น

ร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (บุญชม ศรีสะอาด , 2545 : 43-46)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ปีการศึกษา 2557 ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามประสบการณ์โดยใช้ t-test (Independent sample)
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ปีการศึกษา 2557 ตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) หากพบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ผู้วิจัยจะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe')
5. วิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ปัญหาการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยการจำแนกประเด็น ข้อเสนอแนะและแจกแจงความถี่

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิจัย พบว่า สภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีการปฏิบัติระดับมาก เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องนิเทศติดตามผลการดำเนินงานระบบจัดซื้อจัดจ้างให้เกิดความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และให้มีการทวนสอบระหว่าง การจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่ายเงิน และการจัดทำบัญชีรับจ่ายให้มีความเป็นปัจจุบัน
2. เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน พบว่า ด้านการบริหารสินทรัพย์ มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สถานศึกษาจึงต้องให้ความสนใจต่อการวางแผนบริหารสินทรัพย์ให้เกิดความชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ มีการจัดทำทะเบียนคุมพัสดุ และมีการตรวจสอบพัสดุประจำปี และต้องดำเนินการในรูปของคณะกรรมการเพื่อให้การบริหารสินทรัพย์มีความโปร่งใส บุคลากรสามารถตรวจสอบได้
3. ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ด้านการกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุนและการคำนวณต้นทุน มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านอื่น ๆ มีการปฏิบัติแตกต่างกันแต่ไม่มีนัยสำคัญ และเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีการปฏิบัติแตกต่างกันทุกคู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จึงต้องทำการนิเทศติดตามประเมินผลและให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาด้านการบริหารงบประมาณ โดยเฉพาะการกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุน แก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานที่ตรงกัน สามารถบริหารงานงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ผลการศึกษาแนวทางแก้ปัญหาการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามข้อเสนอแนะของบุคลากร พบว่า ต้องมีการวางแผนงบประมาณให้เชื่อมโยงกับกิจกรรมของหน่วยงาน ต้องมีการคำนวณเงินงบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดทำแผน/โครงการ ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างชัดเจน ต้องมีระบบบัญชีและการควบคุมบัญชีอย่างชัดเจน ต้องมีการจัดแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณล่วงหน้า ต้องมีการวางแผนกำหนดความต้องการในการใช้สินทรัพย์ และต้องมีการวางแผนการตรวจสอบภายใน

อภิปรายผล

1. จากการศึกษาที่พบว่าสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการวางแผนงบประมาณ การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการวางแผนงบประมาณปฏิบัติราชการ 4 ปี และการวางแผนงบประมาณปฏิบัติราชการประจำปี ในการวางแผนงบประมาณมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนงบประมาณโครงการ/กิจกรรมของ สพฐ./สพม. และได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และดำเนินการตามขั้นตอนการกำหนดแผนงบประมาณ และมีการจัดทำคู่มือ/แนวทางการจัดทำงบประมาณที่กำหนดระยะเวลาการจัดทำค่าของงบประมาณกำหนดไว้ในปฏิทินงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เดช ดอนจันทร์โคตร (2550: 3)

เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน พบว่า ในภาพรวมมีการปฏิบัติไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน ยกเว้นด้านการบริหารสินทรัพย์ พบว่า มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก งานด้านการบริหารสินทรัพย์ เป็นงานที่ต้องมีการวางแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนและการนำไปสู่การปฏิบัติได้ และมีการกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบที่ชัดเจนในการควบคุมทรัพย์สินและต้องแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการบริหารจัดการและรักษาผลประโยชน์สินทรัพย์ขององค์กร มีการกำหนดแผนการใช้สินทรัพย์เพื่อการจัดการรายได้และผลประโยชน์ตอบแทนที่คุ้มค่าและเหมาะสม มีการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สิน คิดค่าเสื่อมราคา ค่าเสื่อมราคาสะสม และแสดงมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ ณ สิ้นปีงบประมาณ มีการตรวจสอบพัสดุประจำปี จำหน่ายกรณีพัสดุชำรุดเสื่อมสภาพ ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของ เชษฐา ชาญพานิชย์ (2548)

2. เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในภาพรวมมีการปฏิบัติแตกต่างกันแต่ไม่มีนัยสำคัญ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยที่บุคลากรในสถานศึกษาขนาดใหญ่และสถานศึกษาขนาดกลางเห็นว่าการปฏิบัติสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงบประมาณ มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้บุคลากรอย่างชัดเจน มีการดำเนินการรับ-จ่าย-เก็บรักษาเงินเป็นไปตามระเบียบและวิธีการ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งการบริหารงบประมาณมีรายละเอียดค่อนข้างมากเป็นภาระสำหรับเจ้าหน้าที่ในแต่ละระดับ ต้องมีการปฏิบัติอย่างเคร่งครัดมีความรอบคอบเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องการบริหารงบประมาณ จึงทำให้สภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกันแต่ไม่มีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูศักดิ์ น้อยทา (2547)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สถานศึกษาควรนิเทศติดตามการดำเนินงานด้านระบบจัดซื้อจัดจ้างให้เกิดความโปร่งใสและจัดทำบัญชีให้เป็นปัจจุบัน

2. สถานศึกษาควรกำกับให้บุคลากรที่รับผิดชอบงานให้ความสำคัญต่องานด้านการบริหารสินทรัพย์ ให้ความสนใจในบทบาทหน้าที่ในการจัดทำ/จัดหาพัสดุ โดยการศึกษาระเบียบพัสดุให้มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมงานพัสดุและสินทรัพย์ให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบ และนิเทศติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ

3. สถานศึกษาควรนิเทศติดตามประเมินผลและให้ความช่วยเหลือด้านการกำหนดผลผลิตและคำนวณ

ต้นทุนแก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานตรงกันอย่างต่อเนื่อง

4. สถานศึกษาควรมีการวางแผนงบประมาณให้เชื่อมโยงกับกิจกรรมของหน่วยงาน คำนวณเงินงบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดทำแผน/โครงการ กำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างชัดเจน จัดระบบบัญชีและการควบคุมบัญชีอย่างชัดเจนถูกต้อง จัดแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน งบประมาณล่วงหน้า วางแผนกำหนดความต้องการในการใช้สินทรัพย์ และวางแผนการตรวจสอบภายในอย่างชัดเจน โปร่งใสและตรวจสอบได้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยพัฒนารูปแบบที่มีประสิทธิภาพบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา
2. ควรทำการวิจัยการติดตามประเมินผลการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกปีการศึกษา
3. ควรนำด้านระบบการจัดซื้อจัดจ้างมาปรับปรุงพัฒนาและจัดทำวิจัยในเชิงลึกต่อไปโดยใช้การสัมภาษณ์

เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- ชูศักดิ์ น้อยทา. (2547). **ศึกษาคำว่าความรู้ความเข้าใจและความต้องการในการพัฒนาการบริหารงบประมาณแบบ มุ่งเน้นผลงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 3**. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เชษฐา ชาญพานิชย์. (2548). **การศึกษาสภาพการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน โรงเรียน ประถมศึกษา ในอำเภอเมืองระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เดช ดอนจันทร์โคตร. (2550). **ศึกษาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเลย เขต 2**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 7 แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- รำไพ คุ่มแก้ว. (2551). **ศึกษาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของโรงเรียนวัดอมรินทราราม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต 3**.
- สมบูรณ์ อุสาหะจิตต์. (2553). **สภาพและปัญหาการบริหารงานพัสดุในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 4**.
- สร้อยวสันต์ ศรีคำแหง. (2554). **การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- Clover (Trifoliumpratense L.). (1995). **Using morphological isozyme and random Amplified polymorphic DNA (RAPD) markers**. Montreal : McGill University, 1995 ; 157(T E9564).
- Coean, Greg L. 1993. (1993, September). **A study of effective information systems users**. Dissertation AbstacsInternatioal. 54(2) : 361.

Cronbach, Lee J. (1974). *Essentials of Psychological Testing*. 3rd ed. New York: Haper&Row Publisher.

Flowers, Denise Jones. (2000). *Utilization-Focused Needs Assessment: A Case Study of Adult Learners, Web-Based Distance Education Needs*. Dissertation Abstracts. 61-06A.