

รายงานการวิจัย

การทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25

Teamwork in Educational Institution under Secondary Educational

Service Area Office 25

ประจักษ์ ศักดิ์คันธกัญญา¹

สมลักษณ์ พรหมมีเนตร²

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ
1) ศึกษาการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 2) เปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) แบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 จำนวน 4,012 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 จำนวน 351 คน วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเรจซี่และมอร์แกน (Krejcie&Morgan, 1970:608) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่สร้างจากแนวคิดของวีดค็อก

(Woodcock, 1989 : 75-166 อ้างถึงใน อัจฉรา ชุนณะวงศ์, 2553 : 5-6) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่ามีค่าความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) เท่ากับ 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .91 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ t-test (Independent samples test) และ F-test (One way ANOVA) ทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe')

ผลการศึกษาพบว่า

1. การทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านความชัดเจนของเป้าหมาย ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการสื่อสารที่ดี

¹ นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยนครราชสีมา

² คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

2. การทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 25 ตามความคิดเห็นของ
บุคลากรจำแนกตามตำแหน่งในภาพรวมไม่
แตกต่างกันเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า
ด้านการสื่อสารที่ดี มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ
มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

3. การทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 25 จำแนกตามขนาดของ
สถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันเมื่อ
พิจารณารายด้านพบว่า ด้านการสนับสนุน
และการไว้วางใจต่อกัน ด้านภาวะผู้นำที่
เหมาะสม ด้านสัมพันธภาพระหว่างกลุ่ม และ
ด้านการสื่อสารที่ดี มีการปฏิบัติแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนด้านอื่นๆ มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การทำงานเป็นทีม

Abstract

This purpose of the research was to study and compare teamwork in educational institution under secondary educational service area office 25 as perceived by personnel that classified by the position and the size of educational institution. The sample was 123 the educational institution administrators and 228 teachers in the academic year 2015 by Krjcie & Morgan 's method with stratified

random sampling. The data was collected by questionnaires with 5 rating scales that the researcher created by Wood cock ' s concept. The IOC was 1.00 and the reliability was 0.934. The data analysis was used frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test (One way ANOVA) and by least significant difference by Scheff' s method.

The result of the research revealed that,

1. Teamwork in educational institution under secondary educational service area office 25, the overall was at the high level. When considering each aspect found that the highest operation was goal setting and the lowest operation was good communication.

2. Teamwork in educational institution under secondary educational service area office 25 as perceived by personnel and classified by the position. The overall was not different when considering each aspect found that the good communication was statistically significant different at .05. The other aspect was not different.

3. Teamwork in educational institution under secondary educational service area office 25 as perceived by personnel and classified by the size of educational institution. The overall was not different when considering each aspect

found that support and trust together, suitable leadership and group interpersonal and good communication were statistically significant different at .05. The other aspect was not different.

Keywords : Teamwork

บทนำ

สังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องทั้งด้านเศรษฐกิจสังคมการเมืองการปกครองรวมทั้งความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่งผลให้ประเทศหรือสังคมต่างๆสามารถติดต่อเชื่อมโยงถึงกันอย่างรวดเร็วส่งผลให้เกิดสถานะการแข่งขันผลจากการแข่งขันและการพัฒนาในยุคโลกาภิวัตน์ก่อให้เกิดวิกฤติการณ์ต่าง ๆ นั้นมีผลกระทบต่อวิถีชีวิตของมวลมนุษยย์ทั้งโลกในด้านครอบครัวชุมชนศีลธรรมจริยธรรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรวมถึงการแพร่ระบาดของวัฒนธรรมต่างชาติที่หลั่งไหลและแพร่กระจายระหว่างสังคมและประเทศทั้งสังคมเมืองและสังคมชนบทโดยเฉพาะในสังคมเมืองหลวงเมืองแห่งศูนย์กลางการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านสังคมเศรษฐกิจการเมืองและการปฏิรูปการศึกษาของไทยปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างการเรียนรู้ในโรงเรียน คือระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้โรงเรียนบรรลุความสำเร็จตามภารกิจและบทบาทหน้าที่ของโรงเรียน ต้อง

อาศัยกระบวนการบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร ทุกฝ่าย ทุกสถาบัน และองค์การที่เกี่ยวข้องภายนอกโรงเรียน ซึ่งการบริหาร โดยองค์คณะของบุคคล รู้จักการทำงานเป็นทีม ตลอดทั้งนำการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามแนวการกระจายอำนาจการบริหารซึ่งเน้นผลประโยชน์แก่นักเรียน และชุมชนเป็นหลัก (ธีระ รุณเจริญ, 2550 : 7)

การทำงานเป็นทีมนับว่ามีคุณค่าต่อองค์การในหลายประเด็น เนื่องจากการทำงานเป็นทีมเกิดจากการประสานสัมพันธ์ความสามารถที่แตกต่างกันของบุคลากรหลายฝ่าย การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การมีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานและการตัดสินใจ การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันตลอดจนการรับรู้ในความเป็นสมาชิกของทีม สิ่งเหล่านี้จะนำไปสู่การสร้างสรรค พัฒนา และยกระดับผลงานขององค์การ การสร้างสรรค ผลงานที่ตอบสนองผู้รับบริการ การคิดค้นนวัตกรรม การแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อสร้างเครือข่าย และเพิ่มประสิทธิภาพการติดต่อสื่อสารในองค์การตลอดจนการสร้างแรงจูงใจ ความพึงพอใจและบรรยากาศของความสามัคคีให้เกิดขึ้นในองค์กร อย่างไรก็ตามอาจจะต้องคำนึงถึงอยู่บ้างว่าการทำงานเป็นทีม นั้นผู้บริหารต้องใช้ทักษะในการบริหารจัดการอย่างสูงในการประสานความแตกต่างหรือหากทีมมีขนาดใหญ่อาจเกิดพฤติกรรม การอ้อมแรงทางสังคม หรือสถานะหลีกเลี่ยงไม่ร่วมมือกันทำงานอันเป็น

สิ่งที่ส่งผลต่อความล้มเหลวของทีมและองค์การได้เช่นกัน (กัญญา มนุศิศิลป์, 2551 : 4)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 มีสถานศึกษาในสังกัดที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษา มีภาระงานที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันอยู่ 4 งาน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคลากร และงานบริหารทั่วไป ซึ่งพบปัญหาการทำงานร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษา ในบางครั้งทำให้เกิดความขัดแย้ง ดังนั้นจำเป็นต้องอย่างมากที่ผู้บริหารและครูผู้สอนต้องมีการทำงานเป็นทีมร่วมกัน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์และสารสนเทศเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบเพื่อนำไปพัฒนาการทำงานเป็นทีมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

2 เพื่อเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา

ขอบเขตของปัญหา

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ตามแนวคิดของวูดค็อก (Woodcock, 1989 : 75-166 อ้างถึงในอัจฉราชุนณะวงศ์, 2553 : 5-6) มี 11 ด้าน ได้แก่ ด้านบทบาทที่สมดุล ด้านความชัดเจนของเป้าหมาย ด้านการเปิดเผยและการเผชิญหน้า ด้านการสนับสนุนและการไว้วางใจต่อกัน ด้านความร่วมมือและความขัดแย้งด้านการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ด้านภาวะผู้นำที่เหมาะสม ด้านการทบทวนการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ด้านการพัฒนาตนเองด้านสัมพันธภาพระหว่างกลุ่ม และด้านการสื่อสารที่ดี

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 4,012 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ปีการศึกษา 2558 สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 351 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ มี 2 ชุด ได้แก่

1) เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วยตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา

2) เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ขอนหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษา ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

2) นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษา เสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 พร้อมกับแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาด้วยตนเอง

3) ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเองได้แบบสอบถามกลับคืนจำนวน 351 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ t-test (Independent samples test) และ F- test(One

way ANOVA)ทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe')

สรุปผลการวิจัย

1. การทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านความชัดเจนของเป้าหมายรองลงมาคือ ด้านบทบาทที่สมดุล และด้านการเปิดเผยและการเผชิญหน้า ตามลำดับ ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการสื่อสารที่ดี

2. การทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งในภาพรวมไม่แตกต่างกันเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านการสื่อสารที่ดี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการสนับสนุนและการไว้วางใจต่อกัน ด้านภาวะผู้นำที่เหมาะสม ด้านสัมพันธภาพระหว่างกลุ่ม และด้านการสื่อสารที่ดี มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านความชัดเจนของเป้าหมายทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาเห็นความสำคัญและยอมรับในการนำหลักการการทำงานเป็นทีมมาใช้ในการบริหารงานมีการสร้างทีมงานที่แข็งแกร่งเพื่อเน้นให้บุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญของกระบวนการทำงานร่วมกันเป็นทีมซึ่งส่งผลให้การทำงานนั้นๆ บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลจึงให้ความสำคัญกับความสำเร็จของงานที่ทำมีการวางแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนมีการกำหนดกรอบหน้าที่ความรับผิดชอบที่เหมาะสมและในการทำงานแต่ละครั้งผู้บริหารจะแจ้งจุดมุ่งหมายเพื่อปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกันซึ่งสอดคล้องกับรังสิมานันใจอารีย์ (2549) ที่กล่าวว่าผู้นำทีมเป็นผู้ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการนำกลุ่มทำงานไปสู่เป้าหมายผู้นำเป็นผู้ดำเนินงานส่งเสริมกระตุ้นกำกับจูงใจให้สมาชิกร่วมกันทำงานร่วมคิดร่วมปรึกษาหารืออย่างมีเป้าหมายแน่นอนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัจฉรา ชุนณะวงศ์ (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู

โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดระยองพบว่า ความคิดเห็นของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดระยองที่มีต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของดาวเทียม บัณฑิต (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในโรงเรียนเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนเฉพาะความพิการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. การทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งในภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เกินไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการทำงานเป็นทีมนี้ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนนั้นจะต้องมีการร่วมกันทำงานที่เป็นลักษณะเป็นทีมที่มีการดำเนินงานร่วมกันอยู่ตลอดโดยที่จะต้องมีการวางแผนกำหนดนโยบายในการปฏิบัติที่ชัดเจนโดยมีการดำเนินงานในรูปของคณะกรรมการต่างๆซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดาวเทียม บัณฑิต (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในโรงเรียนเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า การเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนเฉพาะความพิการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความเข้าใจและความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของแก้วสุขเกษมสุข(2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลการเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ด้านการสนับสนุนและการไว้วางใจต่อกัน ด้านภาวะผู้นำที่เหมาะสม ด้านสัมพันธภาพระหว่างกลุ่ม และด้านการสื่อสารที่ดี มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งระหว่างสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่มีบุคลากรและงบประมาณที่มากกว่าทำให้มีความพร้อมในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านบุคลากรที่เพียงพอทำงานแบบทีมส่วนโรงเรียนขนาดกลางอาจมี

ข้อจำกัดในด้านของจำนวนบุคลากรซึ่งอาจมีจำนวนน้อยทำให้การจัดทีมในการทำงานทำได้ไม่ครอบคลุม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1.1 สถานศึกษาควรมีการแลกเปลี่ยนข่าวสารซึ่งกันและกันทำให้เกิดความสัมพันธที่ดีซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาควรแจ้งข้อมูลข่าวสารที่สำคัญให้แก่ครูได้ทราบเป็นประจำและตัดสินใจสั่งการโดยผ่านหัวหน้างานตามลำดับขั้นตอน

1.2 สถานศึกษาควรติดตามผลการทำงานอย่างสม่ำเสมอเมื่อพบข้อบกพร่องจะต้องหาทางร่วมกันแก้ปัญหาไม่มุ่งหาคนผิดคนถูกเพื่อทบทวนการทำงาน

1.3 ผู้บริหารควรตระหนักว่าการสร้างทีมงานเป็นภารกิจของผู้บริหารโรงเรียนและควรสนับสนุนให้มีการประเมินประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในหน่วยงานเป็นระยะๆเพื่อนำไปสู่การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.2 ควรศึกษาการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตอื่นๆเพื่อนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการทำงานเป็นทีม

เอกสารอ้างอิง

- ดาวเทียม บัณฑิต. (2553). สภาพและปัญหาการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในโรงเรียนเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : แอล.ที.เพรส.
- กัญญา มนุสศิลป์. (2551). ปัจจัยการพัฒนาตัวแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของทีมโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- รังสิมา มั่นใจอารีย์.(2549). การเพิ่มประสิทธิภาพในองค์กร.กรุงเทพฯ : พิมพ์วิชาการ.
- อัญญา ชุนณะวงศ์. (2553). การศึกษาการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดระยอง.วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา).จันทบุรี : มหาวิทยาลัยรำไพพรรณี.